

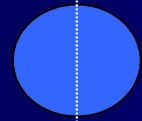
Le territoire en tant que système socio-patrimonial



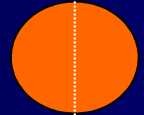
Léa SEBASTIEN

Le cas des zones humides des
Barthes de l'Adour

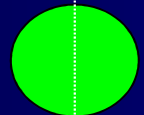
Cheminement



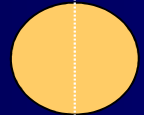
Introduction



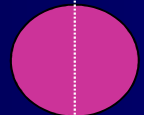
Qu'est ce qu'un territoire?



Proposition d'un outil: l'A4D



Zoom sur les Barthes de l'Adour



Résultats



Conclusion



The image features a dark red, textured background. A horizontal line divides the space into two equal halves. In each half, there are two dark, almost black squares positioned symmetrically, one on the left and one on the right. The text is centered horizontally across the middle of the image.

Le territoire:

entité relationnelle complexe

1.1. Le territoire, entre sujet et objet

Hier:

XIIIeme siècle: sens de pays, paysage

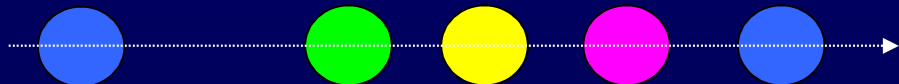
XVIIeme: étendue de terrain sur laquelle est établie une collectivité qui relève d'une juridiction

XXeme: l'espace qu'un animal se délimite et dont il interdit l'accès à certains animaux, en particulier ceux de sa propre espèce

Aujourd'hui:

Étendue de la surface terrestre sur laquelle vit un groupe humain
(Le Robert)

Domaine, en parlant de ce qu'une personne considère comme sien
(Rey, 1998)



1.2. Le territoire, notion polysémique

Définitions multidisciplinaires

-droit (ordre juridique spatial), économie (développement endogène), ethnologie (éligibilité territoriale), géopolitique (espace de souveraineté), etc.

- Anthropologie: « la portion de nature et d'espace qu'une société revendique comme le lieu où ses membres trouveront en permanence les conditions et les moyens matériels de leur existence » (Godelier, 1984)

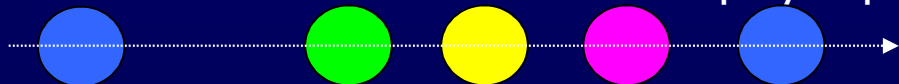
Surchauffe du concept

- 8 définitions (Levy & Lussault, 2003) → notion vide de sens?
- « complexité territoriale: expression spatiale des mutations sociales et des différentes facettes de la post-modernité » (Giraut, 2008)

→Dualité homme/nature

→Coexistence des ressources naturelles et culturelles

= *entité relationnelle complexe* constituée de trois dimensions indissociables : physique, biologique et humaine



1.3. Le territoire, un espace?

Notion d'appropriation (DiMéo, 1990; Benko, 2007)

« L'appropriation d'un espace par les acteurs devient le certificat de naissance du territoire » Pecqueur, 2009

Notion de représentation (Dardel, 1990; Moine, 2006)

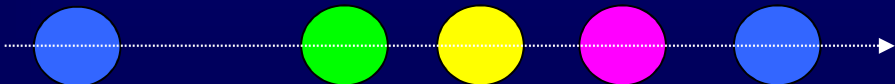
« entité géographique suffisamment présente dans le sens commun pour faire l'objet de représentations collectives » (Diméo, 1990).

Notion de géosystème (Bertrand, 1968)

= interactions entre les systèmes vivants et leur environnement + interrelations entre le milieu biophysique et les activités des sociétés humaines

→ Espace + temporalité

→ agro-écosystème, ecoComplexe, etc.



1.4. Le territoire, un paysage?

« le paysage ne réside pas seulement dans l'objet, ni seulement dans le sujet, mais dans l'interaction de ces deux termes » (Berque, 1994)

= constitution matérielle des choses + intuition mentale de la réalité

= image sensorielle, affective, symbolique et matérielle des territoires

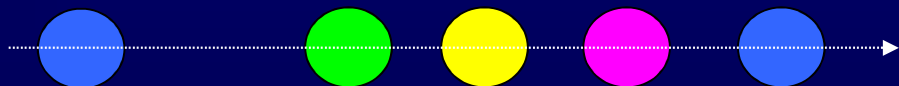
Les sociétés interprètent leur environnement en fonction de l'aménagement qu'elles en font, et, réciproquement elles l'aménagent en fonction de l'interprétation qu'elles en font

→ « morales d'aménagement » différentes

Ex: Tension entre conservation et développement

Ex: Tension entre nature et campagne

→ diversité et importance des *interprétations* territoriales



1.5. Le territoire, un patrimoine?

Biens rattachés à une personne : « ensemble des biens appartenant au pater familias » (économie; droit)

vs

Biens détachés de toute personne: « res communis », cf patrimoine commun de l'humanité

Entité trans-temporelle et spatiale:

Prieur, 1984: « héritage légué par les générations qui nous ont précédés et que nous devons transmettre intact aux générations qui nous suivent »

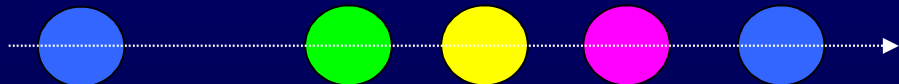
Ost, 1995 :« institution complexe qui articule le sujet et l'objet, le privé et le public, le local et le global, le présent, le passé et le futur »

→ Patrimonialisation (Micoud, 2000)

→ Stratégie patrimoniale (Ollagnon, 2001)

= totalité de « biens gérés en bon père de famille ».

= concept pluridimensionnel, entre humain et non humain, entre nature et culture



1.6. Le territoire comme système socio-patrimonial

Un espace, oui mais où est le temps?
Un paysage, oui mais où est le social?
Un patrimoine, oui mais où est l'espace?

→ Système socio-patrimonial

= patrimoine (espace + temps)

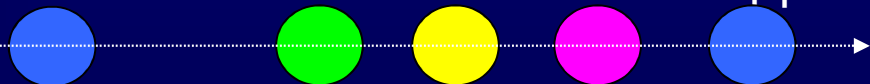
« un espace communautaire où des pratiques et une mémoire collective construites dans la durée ont permis de définir un *Nous* différencié et un sentiment d'appartenance » (Jollivet, 2000)

+ liens sociaux

« interrelations multiples qui lient ceux qui décident, perçoivent, s'opposent, s'allient, aménagent un territoire » (Moine, 2006)

→ C'est la multitude des relations liant les acteurs entre eux et les acteurs aux objets de l'espace qui crée le territoire

Territoire = interactions entre rapports sociaux et patrimoniaux



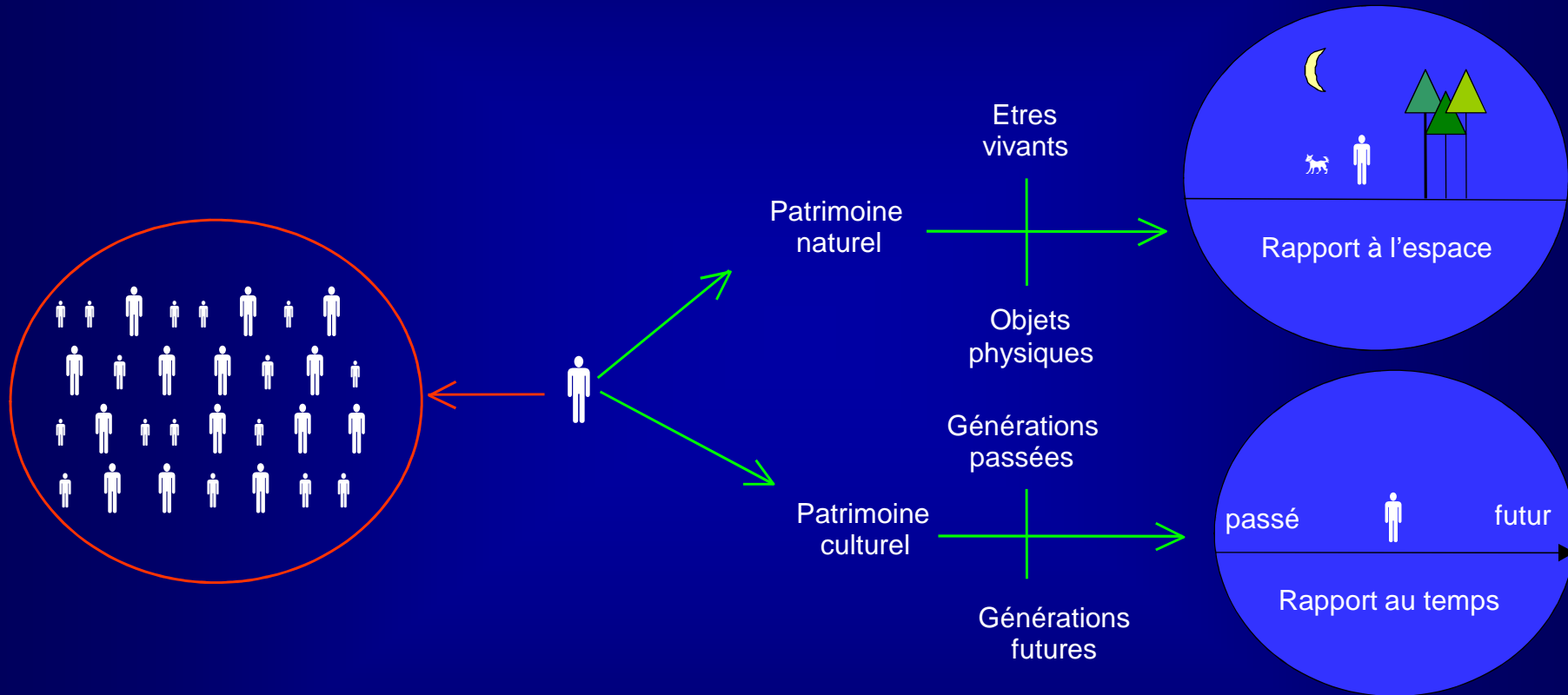


Le territoire comme un enchevêtrement des rapports social et patrimonial

Rapport social

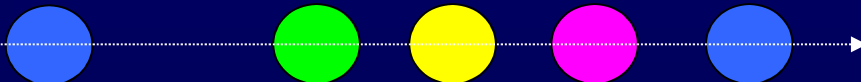


Rapport patrimonial



H1 : une relation sociale s'explique aussi par un rapport patrimonial

H2 : une pratique environnementale s'explique aussi par un rapport social

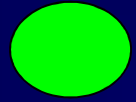


Proposition d'un outil de diagnostic territorial:

l'Acteur en 4 Dimensions

Deux questions de
départ :

- (i) Sur le plan théorique, comment s'articulent rapports social et patrimonial?
- (ii) Sur le plan pratique, comment fournir une aide à la négociation environnementale?



Territoire

Relations entre humains

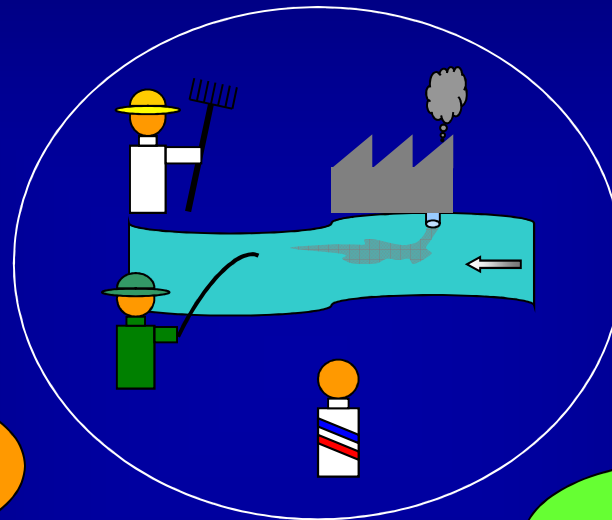
Relations homme - patrimoine

La théorie de l'acteur social

La patrimonialisation

Rapport social

Rapport patrimonial



coopération

conflit

cohabitation

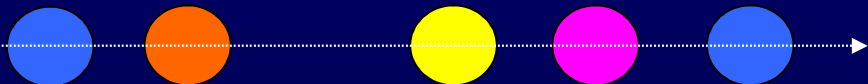
domination

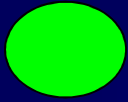
Place des **acteurs faibles** dans le jeu d'acteurs

Place des **acteurs absents** dans le jeu d'acteurs

(Crozier & Friedberg, 1977; Quivy & Van Campenhoudt, 1995)

(Micoud, 2000)



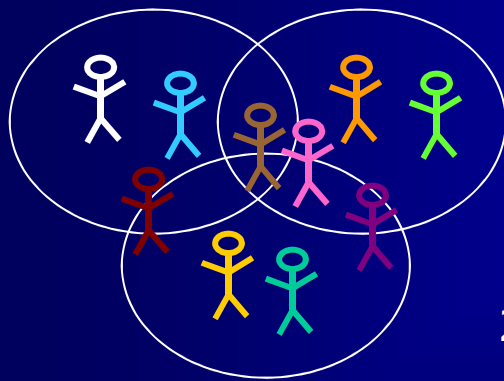


Méthodologie: tout ça...

Identifier les acteurs-clés du système et aller à leur rencontre

Leur donner la parole au travers d'un guide d'entretien ouvert et approfondi mais ciblé (inspiré de la *stratégie patrimoniale*)

Classer les données selon des grilles adaptées

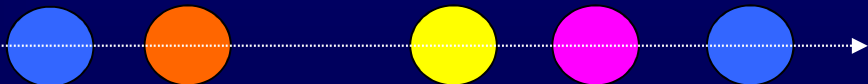


... pour ça: résultats attendus

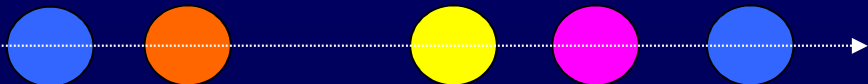
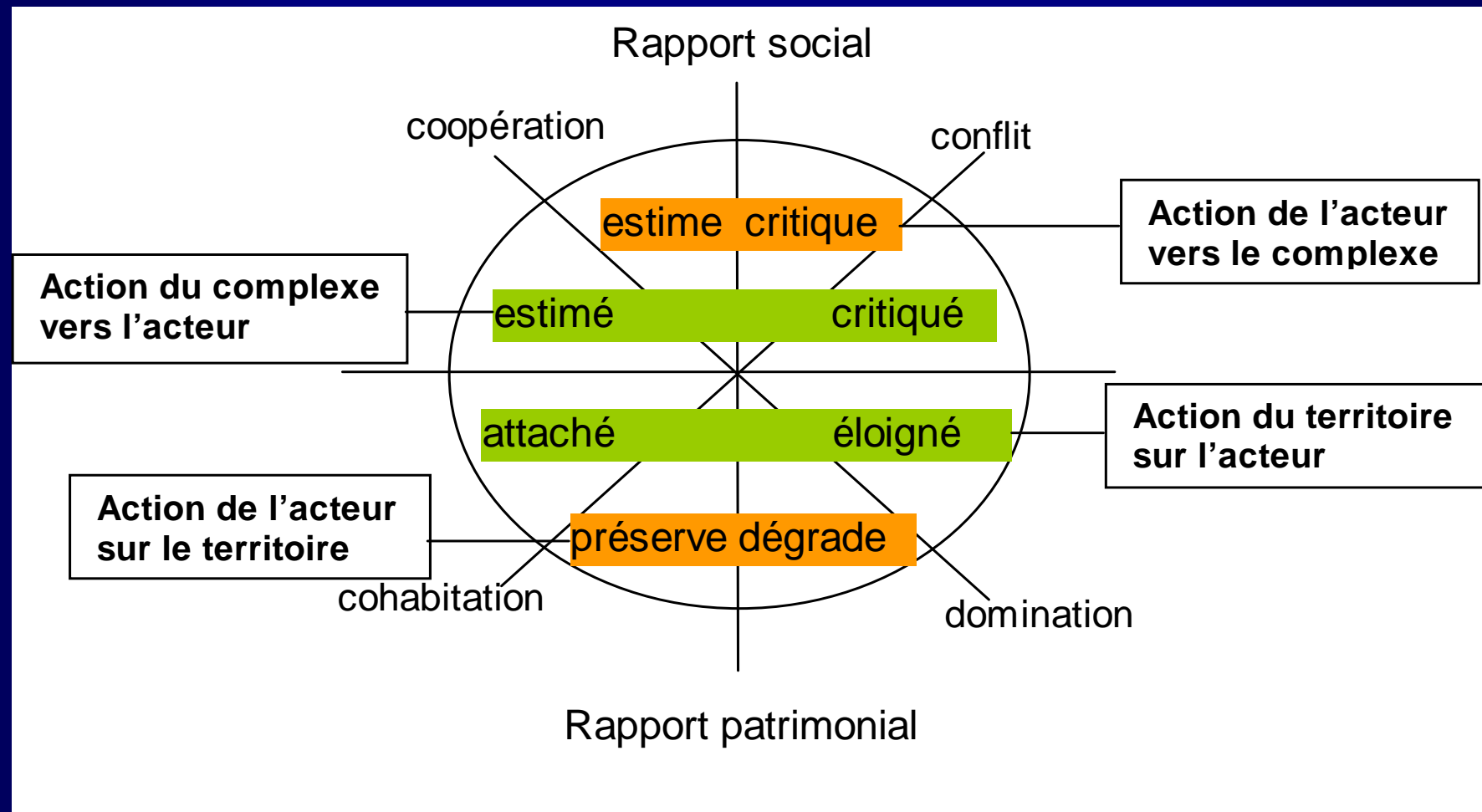
1 - Écarts de savoirs, pratiques et représentations

2 - Rapports de force entre acteurs (forts, faibles, absents)

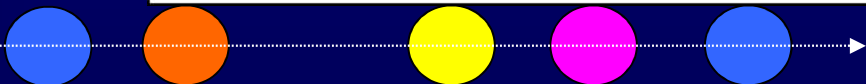
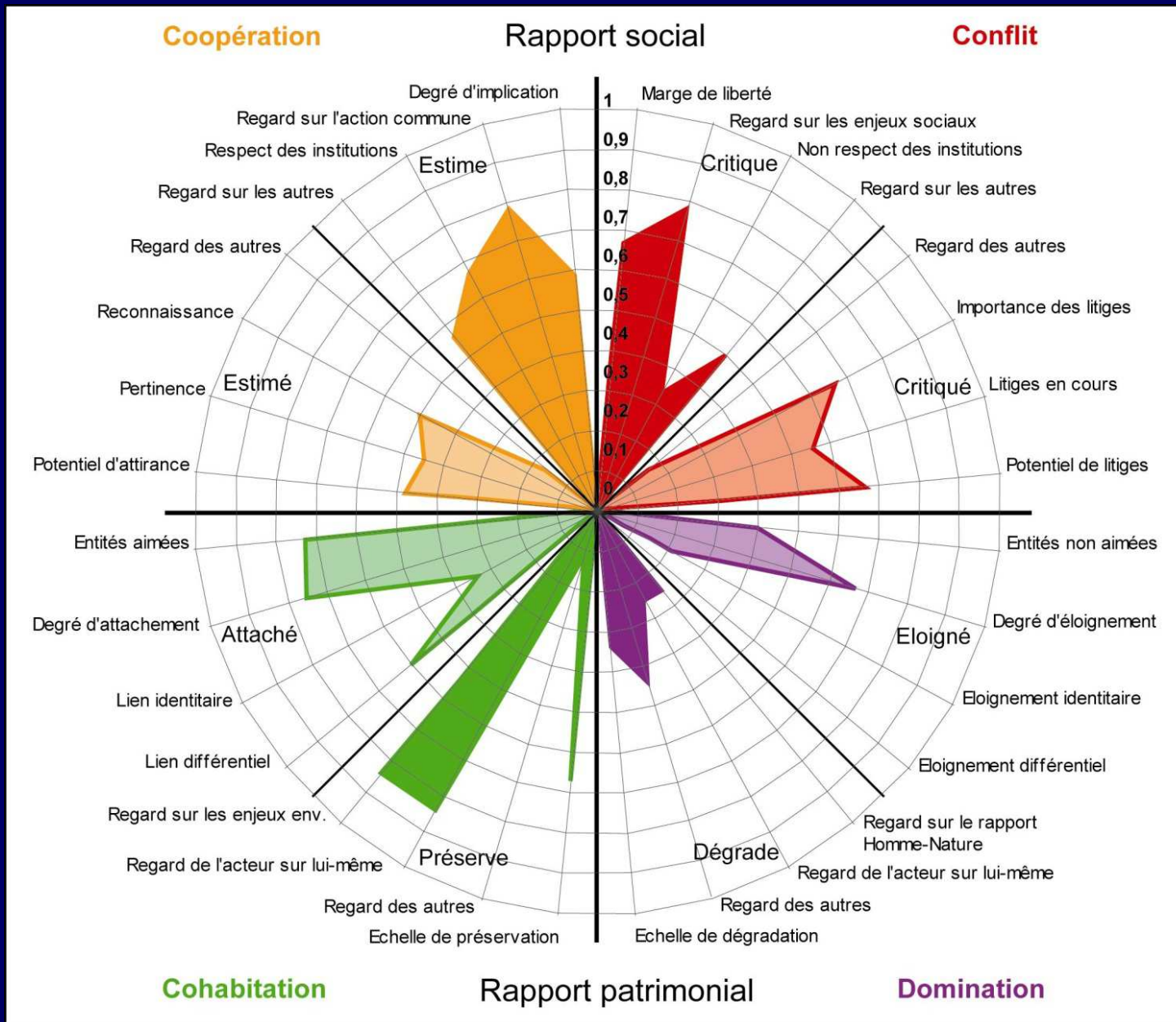
3 - L'empreinte territoriale de chacun des acteurs sur le modèle de l'Acteur en 4D

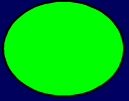


Représentation graphique et réflexivité du modèle de l'A4D

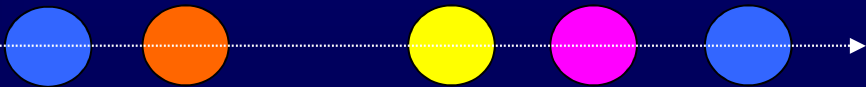
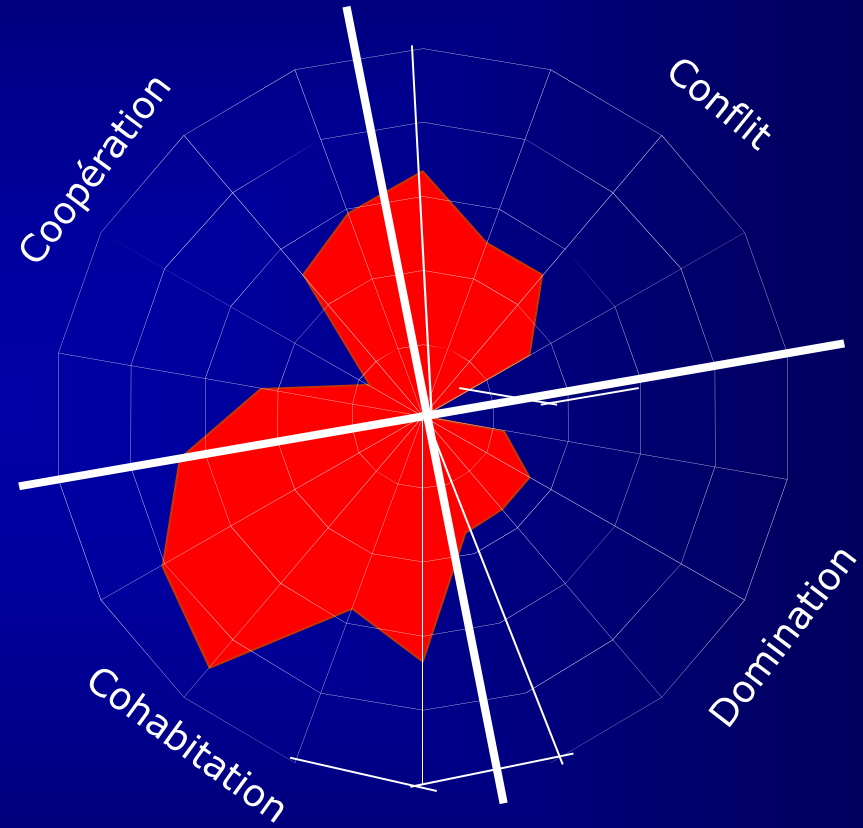
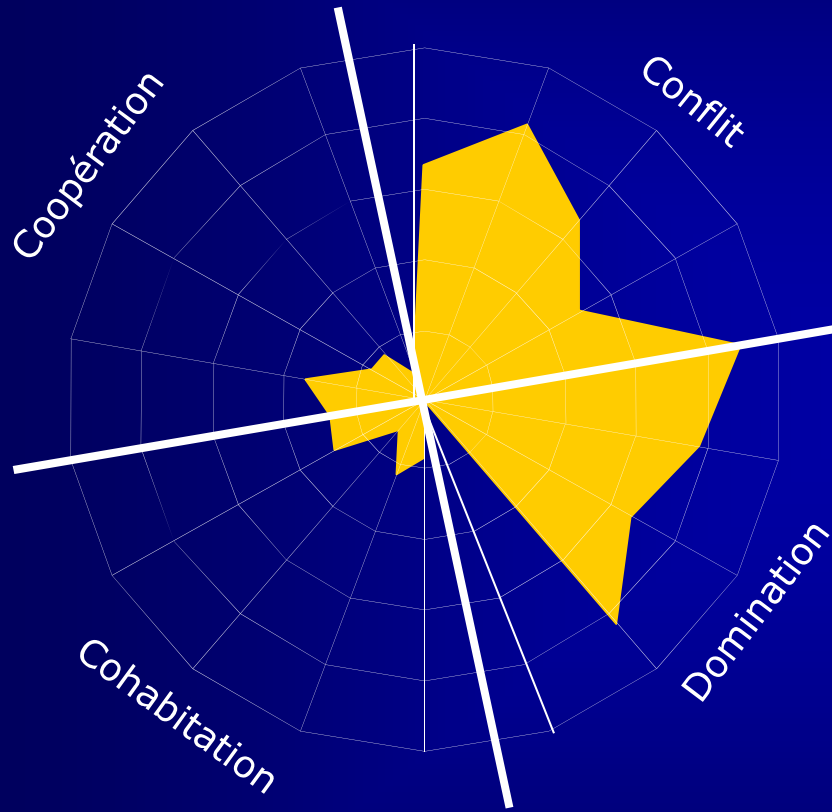



L'empreinte territoriale





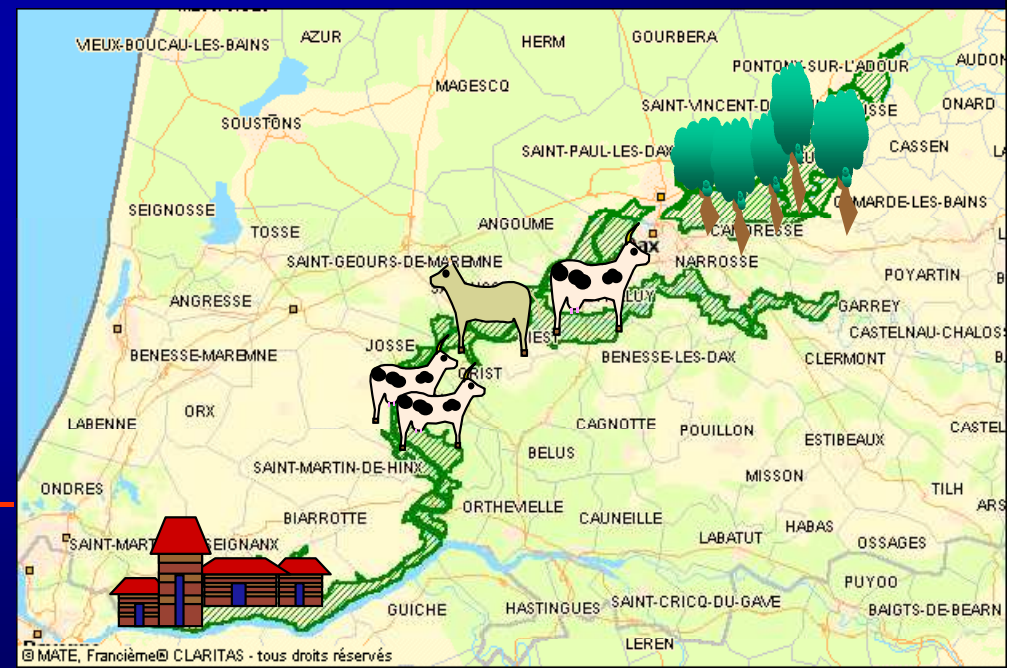
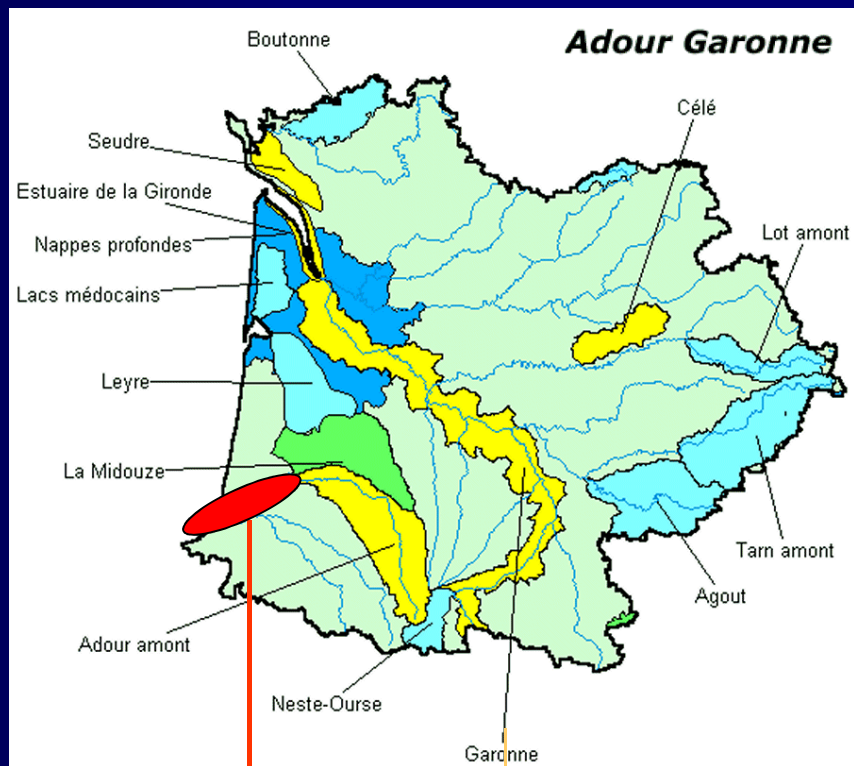
Exemples d'empreintes territoriales





Zoom sur les
Barthes de l'Adour,
zones humides
saumâtres

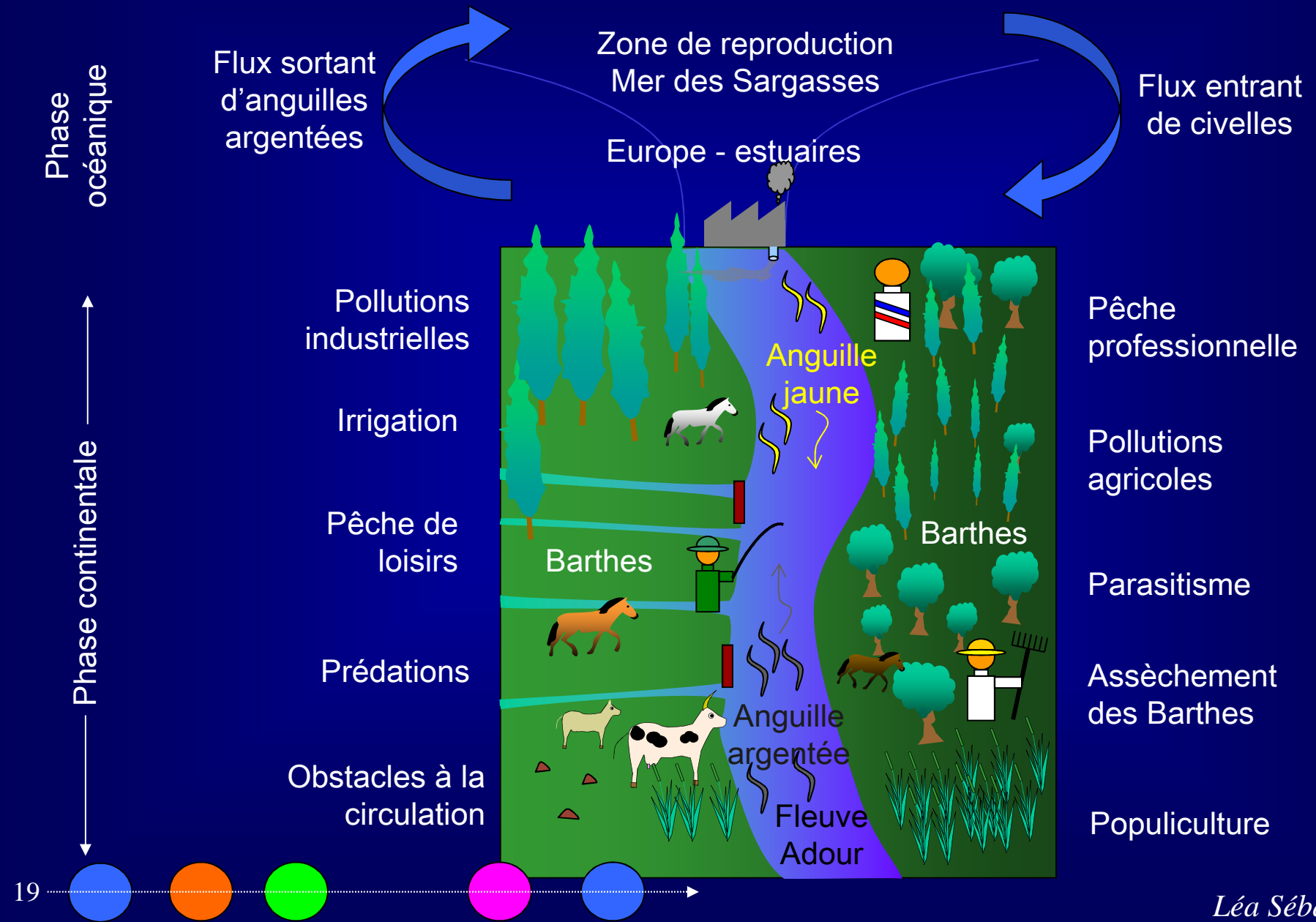
Barthes: mi-terre, mi-eau



Un territoire qui s'effiloche

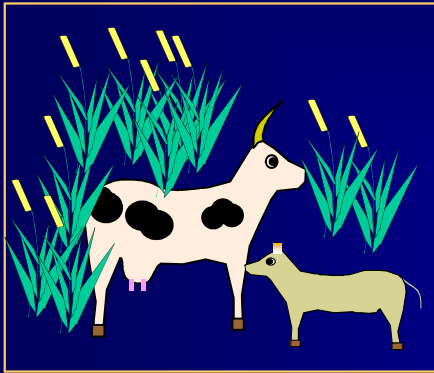


Barthes: un lieu de vie parfois insalubre





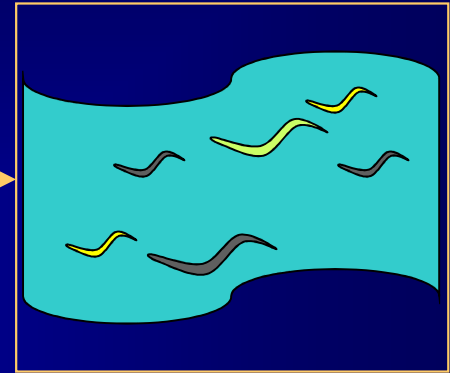
Saisir les perceptions des acteurs territoriaux...



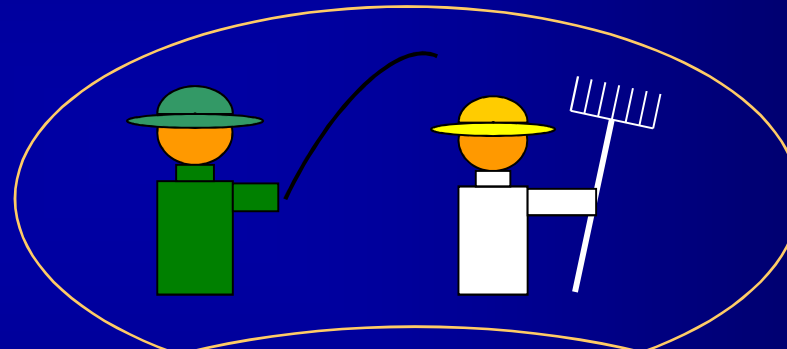
... à propos de l'évolution des Barthes de l'Adour



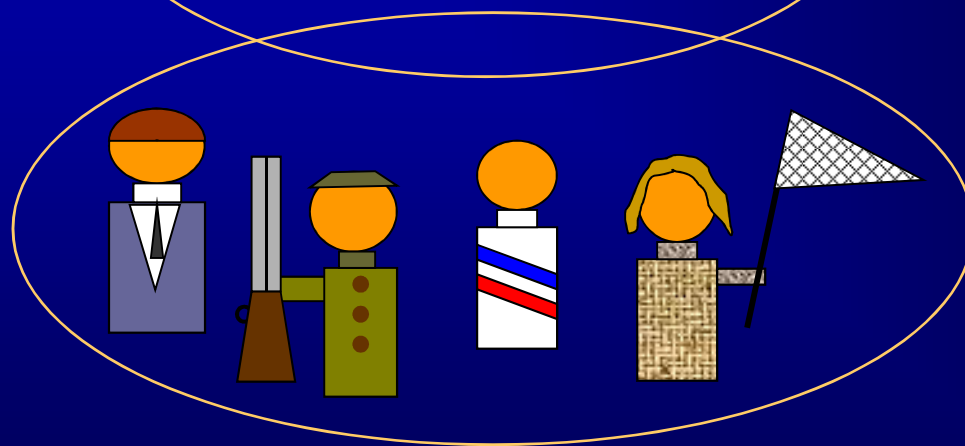
... à propos des causes de disparition de l'anguille



Une enquête poussée auprès des pêcheurs et des agriculteurs



Des entretiens menés auprès des parties prenantes





Les Barthes de l'Adour: un territoire en transition

Les dimensions **coopération** et **cohabitation** dominantes mais mitigées

Chasse adulée, APN décriée... même
inexistante

Une identité territoriale qui s'efface: *gens
de l'eau* et *gens de la terre* ne sont plus

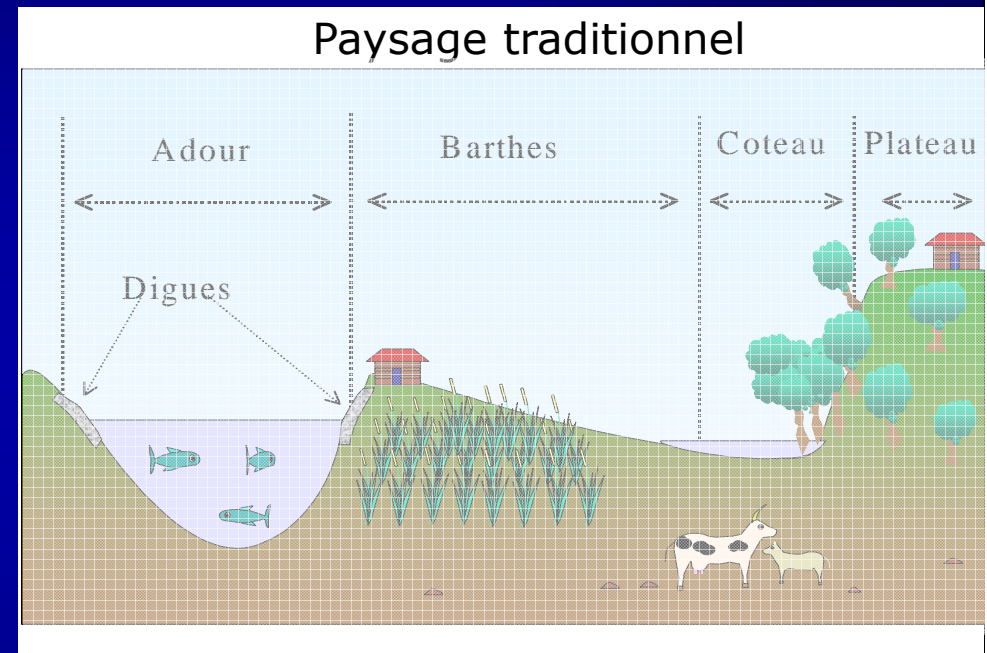
Un attachement institutionnel

Un fleuve Adour avant tout barrière sociale

L'objet incontournable du territoire: la
prairie humide qui cristallise les conflits

Les Barthes, des zones humides?

	Tant pis	Tant mieux
oui	rurbains	institutionnels
non	chasseurs, pêcheurs	agriculteurs



Peupleraies

Fermeture
du milieu

Urbanisation

Arrivée des
néo-résidents

Maïs

Assèchement
des Barthes



Une franche opposition sur l'Adour entre rive gauche et rive droite

- Barthes privées agricoles
 - Peupleraies
 - Maïsculture
- Pesticides et engrais
- Entretien des berges et des ouvrages
- Curage des canaux
- Remembrement
- Gestion collective

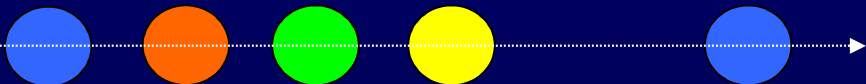
L'anguille entre difficilement
mais circule bien

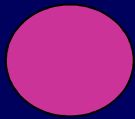


- Arrivée des néo-résidents
- Barthe privée urbaine
- Barthes communales
- Réserves de chasse
- Saulaies, aulnaies
- Terres à l'abandon
- Pas d'entretien des canaux
- Natura 2000
- Gestion individuelle

L'anguille entre facilement mais
circule mal

intérêt des agriculteurs contre désintérêt des propriétaires



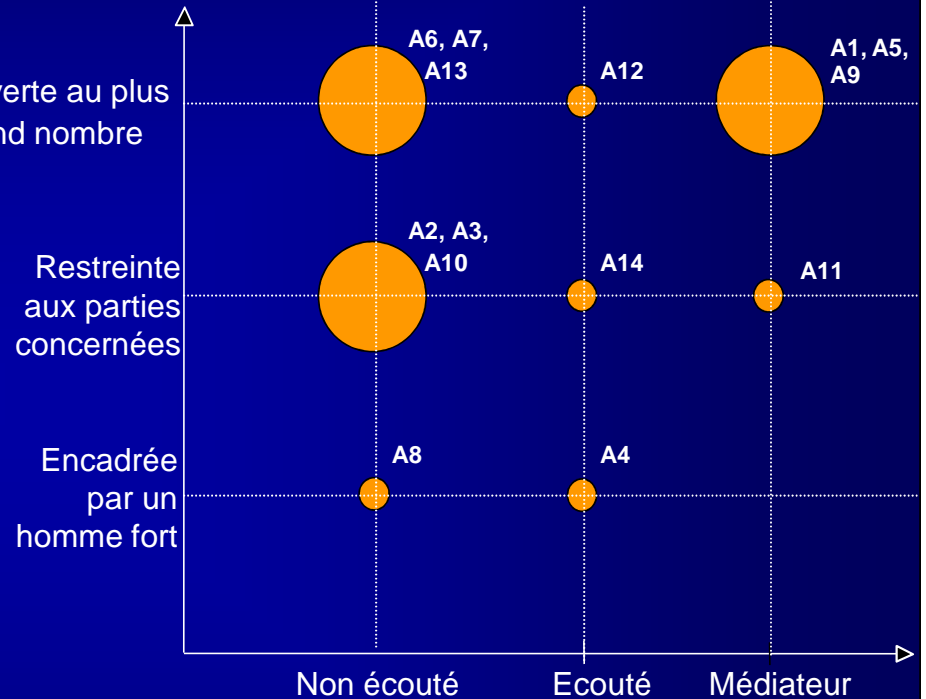
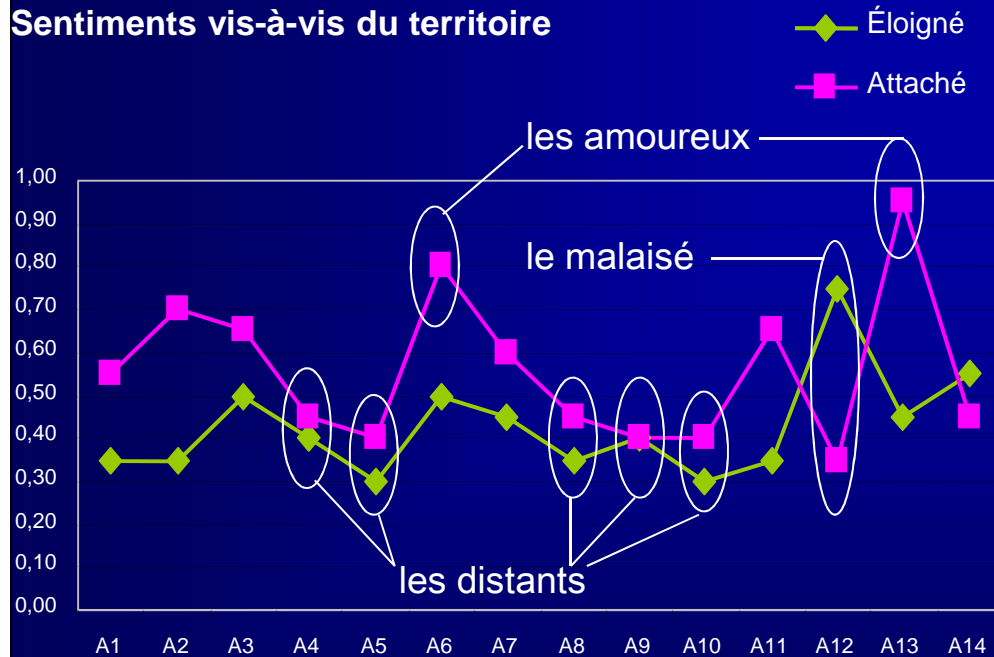


Exemples de résultats avec l'A4D

Graphe présentant les sentiments des acteurs sur le territoire : association des sous-dimensions éloigné et attaché

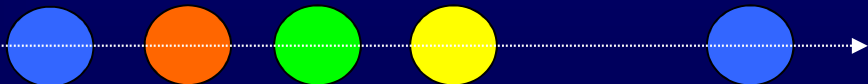
Type de concertation souhaitée

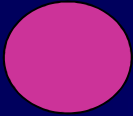
Sentiments vis-à-vis du territoire



Perception dans le jeu d'acteurs

Représentations des acteurs vis-à-vis de l'idée de concertation





Protecteurs
Entreteneurs
Pêcheurs
Associations

Zones humides,
milieux
aquatiques,
fleuve Adour

Savoirs
Compétences
Outils de gestion
Entretien canaux

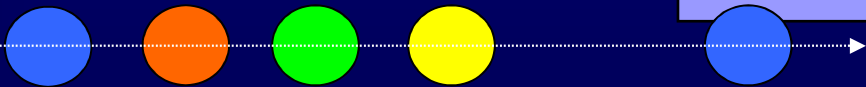
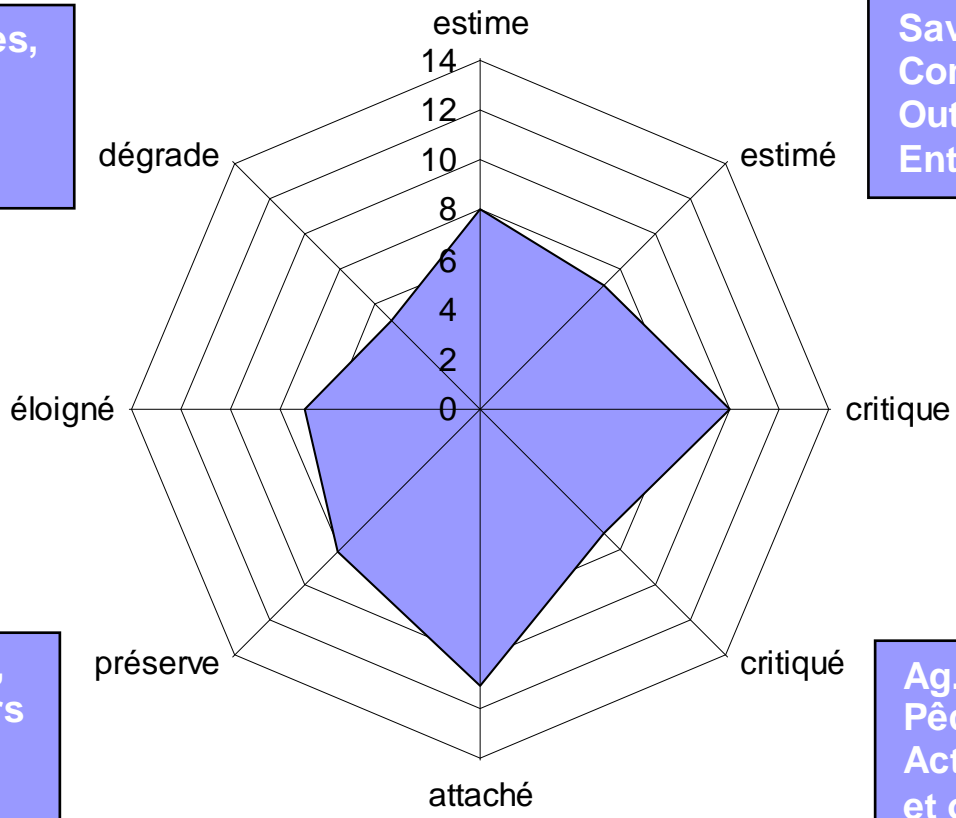
Clapets,
mentalités,
crues, digues,
marécages

Gestionnaires
Riverains, élus
Responsables
assèchement

Etangs, pêche,
poissons, cours
d'eau, milieux
aquatiques

Ag. Intensive
Pêche pro.
Actions fleuve
et ouvrages

Adour, ZH, prairies
humides, poissons,
canaux, ouvrages,
digues, traditions





A4D : apports et limites

Ni un outil statistique fiable ni une analyse sociologique détaillée

Aide à la négociation environnementale: vecteur de connaissances et de dialogue

Risque de cristallisation des positions

Visualisation des atouts et carences du jeu d'acteurs, représentation d'une diversité territoriale

Difficulté de trouver un tiers-neutre, risque de manipulation du porteur d'étude

Donner une voix aux faibles, la parole aux absents

D'autres dimensions, sous-dimensions, composantes, indicateurs...

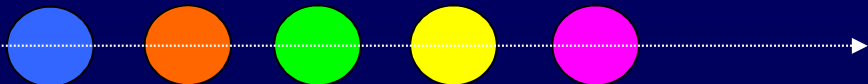
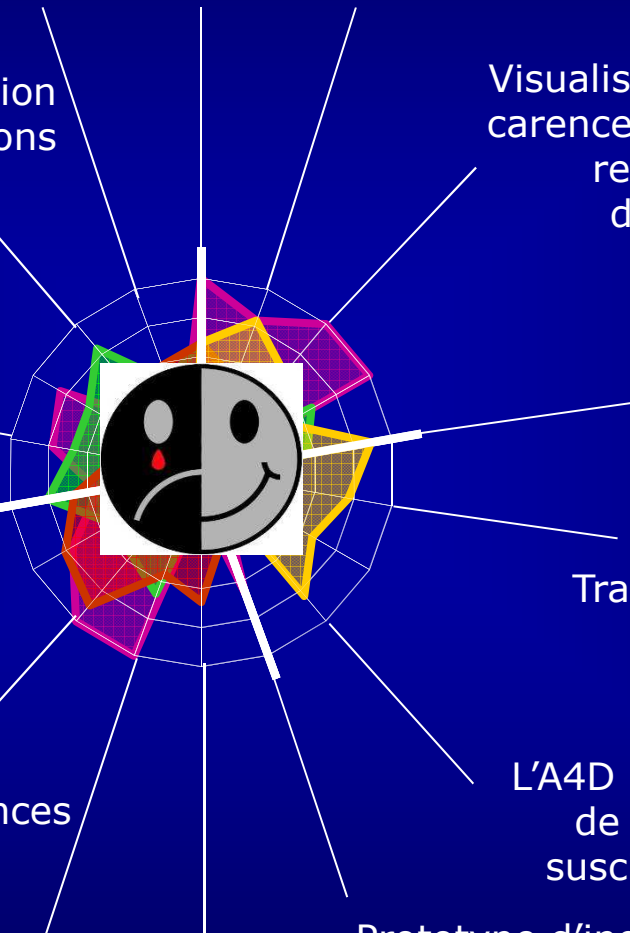
Transférabilité du modèle

Acteurs multi-appartenances

L'A4D répond à une demande de terrain; les empreintes suscitent de vives réactions

Risque de simplification abusive, de stéréotypes

Prototype d'ingénierie sociale: entre sciences de l'ingénieur et sciences humaines



Conclusion

Théorie: Le territoire vu
comme un système socio-
patrimonial

Méthodologie: Un outil pour
établir un diagnostic
territorial pertinent

Terrain: les Barthes de l'Adour
en perte d'identité; la
prairie humide comme
emblème; conflits entre
pêcheurs et agriculteurs
autour de l'anguille

