

Rationalité, objectivité et universalité des valeurs morales : à propos du débat sur l'excision

Ernest-Marie Mbonda *

Résumé : Les débats actuels sur l'excision ravivent les querelles déjà anciennes entre les défenseurs de valeurs éthiques universelles, à l'aune desquelles toutes les pratiques culturelles doivent être jugées, et les tenants d'une approche qui prend la diversité culturelle au sérieux. Cet article tente d'analyser la problématique de la rationalité, de l'objectivité et de l'universalité des valeurs à l'œuvre dans ces débats, à la lumière des concepts de « rationalité axiologique » et de « bonnes raisons » développés par Raymond Boudon, pour monter, en premier lieu, que la pratique de l'excision repose de fait sur des « bonnes raisons » qui permettent de l'expliquer, de lui donner un sens. On essaiera ensuite d'établir la différence entre les bonnes raisons qui « expliquent » et les bonnes raisons qui « justifient », afin de soutenir qu'il est bien difficile aujourd'hui de justifier l'excision aussi bien d'un point de vue conséquentialiste que d'un point de vue analytique et d'un point de vue procédural.

*Ernest-Marie Mbonda enseigne l'éthique, la philosophie politique et la philosophie du droit à l'Université catholique d'Afrique centrale à Yaoundé (Cameroun). Il a publié un certain nombre d'ouvrages et d'articles qui portent entre autres sur les questions de justice sociale et politique, l'universalité des droits de l'homme, le multiculturalisme et l'action humanitaire.