

Critique méta-normative du débat éthique entre le religieux et le séculier

Françoise Paradis Simpson*

Résumé : En contexte de démocratie libérale, les débats en éthique au sujet des relations entre le séculier et le religieux s'appuient sur certains principes libéraux qui sont considérés comme allant de soi. Pourtant, on note une dichotomie entre l'énoncé des principes du libéralisme, favorables au pluralisme, et la pratique des sociétés libérales. Ces pratiques imposent un fardeau plus grand aux citoyens croyants, comparativement à ceux non croyants, afin d'adhérer à la société. Cet article propose une critique méta-normative de ces débats en posant que les pratiques du libéralisme ne sont pas à confondre avec la structure normative du vivre-ensemble des sociétés libérales qui les sous-tend. De là, il appert qu'on puisse mieux comprendre et mesurer les conditions de légitimité et de stabilité de ces sociétés.

**Françoise Paradis Simpson est doctorante au Département de philosophie de l'Université de Montréal*