

Débats Nord-Sud sur l'intégrité corporelle

Xavier Dijon *

Résumé : Entre une conception africaine, qui voit dans le rite de l'excision une valorisation sociale de la femme, d'une part, et la condamnation catégorique que lui inflige l'Occident à titre de mutilation, d'autre part, un dialogue est-il possible ? Alors que l'enseignant camerounais Emboussi Nyano plaide pour le caractère éthique de cette pratique traditionnelle au nom de l'absence d'une quelconque injure subjective dans les intentions de chacune des personnes concernées, l'auteur, enseignant belge, défend le caractère objectivement injurieux de l'atteinte à l'intégrité corporelle.

Le débat tourne ainsi autour de l'universel et du relatif en éthique. Même s'il présente sa position comme équidistante par rapport aux thèses extrêmes du relativisme et de l'universalisme, Emboussi Nyano ne peut cacher sa préférence pour la position relativiste (première section), comme le montre le choix de son critère de l'injure (deuxième section) et son application à l'excision (troisième section). La question ne peut se trancher sans doute que par une lecture spirituelle des corps (quatrième section).

*Xavier Dijon, S.J., docteur en droit, agrégé de l'enseignement supérieur, est professeur émérite des Facultés universitaires Notre-Dame de la Paix à Namur et professeur invité à l'Université catholique d'Afrique centrale (Yaoundé). Il est l'auteur de *Droit naturel, les questions du droit*, Paris, PUF, coll. Thémis, 1998.