

# SECTION 6

## **Résultats du Bloc 4** **« Intervenants scolaires et** **sociocommunautaires »** **(Profils 10 et 11)**

4. Résultats du Bloc 4 - Profils 10 et 11 « Intervenants scolaires et sociocommunautaires »



## Table des matières

<b>4. RÉSULTATS DU BLOC 4 - PROFILS 10 ET 11 « INTERVENANTS SCOLAIRES ET SOCIOCOMMUNAUTAIRES »</b>	<b>169</b>
4.0 Contexte	173
Notes aux lecteurs pour une meilleure compréhension des tableaux de résultats	176
4.1 Quels sont, selon vous, les facteurs qui influencent les jeunes à persévérer dans leur parcours scolaire ?	180
4.1.1 Résultats du « TOP 5 » au niveau régional pour le PROFIL 10 – Intervenants scolaires (ordre d’enseignement primaire et secondaire)	182
4.1.2 Résultats du « TOP 5 » au niveau régional pour le PROFIL 11 – Intervenants auprès de jeunes adultes (scolaires et communautaires)	184
4.2 Quelles pourraient être les pratiques éducatives expérimentées dans votre milieu susceptibles de favoriser la persévérance scolaire des jeunes ? Et pourquoi ?	186
4.2.1 Constat régional pour le PROFIL 10 – Intervenants scolaires (ordre d’enseignement primaire et secondaire)	186
4.2.2 Constat régional pour le PROFIL 11 – Intervenants auprès de jeunes adultes (scolaires et communautaires)	188
4.3 D’après votre expérience, quelles sont les pratiques / initiatives à éviter qui ne favorisent pas la motivation et la persévérance scolaire chez les jeunes ?	190
4.3.1 Constat régional pour le PROFIL 10 – Intervenants scolaires (ordre d’enseignement primaire et secondaire)	190
4.3.2 Constat régional pour le PROFIL 11 – Intervenants auprès de jeunes adultes (scolaires et communautaires)	192
4.4 Y a-t-il autre chose que vous aimeriez nous partager ?	193
4.4.1 Constat régional pour le PROFIL 10 – Intervenants scolaires (ordre d’enseignement primaire et secondaire)	193
4.4.2 Constat régional pour le PROFIL 11 – Intervenants auprès de jeunes adultes (scolaires et communautaires)	194
4.5 Suivi et complément d’information concernant la question « Quelles pourraient être les pratiques éducatives expérimentées dans votre milieu susceptibles de favoriser la persévérance scolaire des jeunes ? Et pourquoi ? »	196
4.5.1 Inventaire des programmes, initiatives et pratiques éducatives en région ...	196



## 4. Résultats du Bloc 4 - Profils 10 et 11 « Intervenants scolaires et sociocommunautaires »

### 4.0 Contexte

Cette section vise à présenter en premier lieu le descriptif des participants. En deuxième lieu, les principaux éléments de réponse qui ont été partagés par des participants lors d'entrevues de groupe (*focus group*) réalisées entre janvier et mars 2012 auprès des deux profils ciblés :

- **Profil 10 - Intervenants scolaires (ordre d'enseignements primaire et secondaire)**
- **Profil 11 - Intervenants auprès de jeunes adultes (scolaires et communautaires)**

Le Tableau 4.0 illustré ci-dessous présente le rappel de la composition de l'échantillon du Bloc 4 qui regroupe deux profils de participants. Ceux-ci rassemblés sous l'appellation « Intervenants scolaires et sociocommunautaires » sont en fait pour ceux du Profil 10 des intervenants œuvrant auprès d'élèves de niveaux primaire et secondaire (Profils 01 à 04) et ceux du Profil 11, des intervenants travaillant auprès de jeunes adultes encore aux études ou ayant abandonné récemment un programme de formation (Profils 05 à 08). Pour chacun des profils d'intervenants, l'équipe de recherche a voulu s'assurer la participation d'un groupe dans chacune des quatre commissions scolaires de la région Chaudière-Appalaches.

**Tableau 4.0 :** Bloc 4 - Profils des groupes de participants.

Profils des groupes de participants	Milieux (nombre de participants / groupe / C.S.)				Nombre total de participants
	CSDN	CSCS	CSBE	CSA	
10) Intervenants scolaires (ordre d'enseignement primaire et secondaire)	n=6	n=7	n=7	n=4	n = 24
11) Intervenants auprès de jeunes adultes (scolaires et communautaires)	n=8	n=6	n=6	n=6	n = 26
<b>Bilan final</b> (nbr. d'entrevues / objectif souhaité)	2/2	2/2	2/2	2/2	n = 50

Pour ce bloc, un total de 50 intervenants a participé à l'une des huit entrevues de groupe réalisées. Ils proviennent du milieu scolaire (n=24) et du milieu communautaire (n=26) et représentaient les quatre commissions scolaires : CSDN (n= 14), CSCS (n=13), CSBE (n=13), et CSA (n=10).

Au Tableau 4.0a est présenté le descriptif de ces participants en termes de genre et d'âge.

**Tableau 4.0a** : Descriptif des participants selon le genre et l'âge.

Âge	Genre		Total
	Masculin	Féminin	
Moins de 25 ans	0	1	1
Entre 26 et 30 ans	2	4	6
Entre 31 et 35 ans	0	7	7
Entre 36 et 40 ans	3	7	10
Entre 41 et 45 ans	2	5	7
Entre 46 et 50 ans	3	6	9
Entre 51 et 55 ans	4	4	8
Entre 56 et 60 ans	1	0	1
Réponse manquante	0	1	1
<b>Total</b>	15	35	50

Les différentes catégories de participants du Bloc 4 regroupés sous « Intervenants scolaires et sociocommunautaires » sont présentées au Tableau 4.0b. Ce tableau présente le descriptif des catégories de participants selon les Profils 10 et 11. En effet, chacun de ces deux profils est constitué de trois catégories de participants: Intervenant (INT), Professionnel (PRO), Direction (DIR). Ces regroupements seront utilisés afin de présenter les résultats dans l'ensemble des tableaux de la présente section du rapport (Section 6, Bloc 4).

**Tableau 4.0b** : Descriptif des catégories de participants selon les Profils 10 et 11.

Catégories	Profil 10	Profil 11	Exemples de rôles regroupés dans la catégorie <sup>1</sup>
Intervenant (INT)	11	11	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Agent de développement / chargé de projet;</li> <li>❖ Agent de réadaptation (toxicomanie);</li> <li>❖ animateur de vie étudiante;</li> <li>❖ animateur de vie spirituelle et d'engagement communautaire (AVSEC);</li> <li>❖ Enseignant;</li> <li>❖ Intervenant clinique;</li> <li>❖ Intervenant en promotion de la santé et en prévention des dépendances;</li> <li>❖ Intervenant en toxicomanie;</li> <li>❖ Intervenant psychosocial;</li> <li>❖ Orthopédagogue;</li> <li>❖ Psychoéducateur;</li> <li>❖ Psychologue;</li> <li>❖ Technicien en éducation spécialisée;</li> <li>❖ Technicien en loisirs.</li> </ul>
Professionnel (PRO)	7	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Aide pédagogique individuelle à la réussite;</li> <li>❖ Conseiller à l'élève;</li> <li>❖ Conseiller d'orientation;</li> <li>❖ Conseiller pédagogique;</li> <li>❖ Coordonnateur de services;</li> <li>❖ Psychologue;</li> <li>❖ Répondant local des services adaptés.</li> </ul>
Direction (DIR)	6	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Membre de la direction d'une commission scolaire;</li> <li>❖ Membre de la direction d'une école ou d'un centre de formation;</li> <li>❖ Membre de la direction d'un organisme communautaire.</li> </ul>
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	

<sup>1</sup> Ces exemples (placés en ordre alphabétique) sont donnés à titre indicatif et ne constituent pas une liste officielle. Or, il est possible que des rôles identifiés parmi les exemples n'aient pas été représentés au sein des entrevues de groupe comme il est aussi possible qu'un rôle non listé ait été représenté lors d'une ou de plusieurs entrevues de groupe.

## Notes aux lecteurs pour une meilleure compréhension des tableaux de résultats

### EXEMPLE D'UN TABLEAU SOMMAIRE POUR UNE QUESTION DE TYPE PLÉNIÈRE COMMUNE À PLUSIEURS PROFILS

#### Bloc X (Profils A à D: « Parents d'un enfant aux yeux verts»)

#### Question plénière

Tableau 0.0 : *Quel(s) genre(s) de contenu regardez-vous à la télé ?* – Éléments de réponse tirés des entrevues de groupe réalisées.

N <sup>1</sup> = 100 (Masculin = 60 ; Féminin = 40)	Profil A (n=30) <sup>1</sup> 4 C.S. <sup>2</sup>			Profil B (n=25) 4 C.S.			Profil C (n=25) 4 C.S.			Profil D (n=20) 3 C.S.		
	I <sup>3</sup>	P <sup>3</sup>	D <sup>3</sup>	I	P	D	I	P	D	I	P	D
1. Télé-réalité.	● <sup>4</sup>	◐ <sup>5</sup>	-	●	●	-	○ <sup>6</sup>	●	-	◐	●	●
2. Téléromans.	- <sup>7</sup>	-	●	◐	○	-	◐	◐	◐	◐	●	-
3. Nouvelles.	◐	●	-	-	-	●	●	○	-	-	-	-

#### Explications :

- <sup>1</sup> Le « N » indique le nombre total de participants pour le Bloc 1, alors que le « n » indique le nombre de participants total pour un profil.
- <sup>2</sup> Le nombre de commissions scolaires pour lequel il a été possible de rencontrer un groupe de participants en entrevue de groupe (pour plus de détails, voir Tableau 1.0).
- <sup>3</sup> Les « I », « P » et « D » indiquent si les participants sont des intervenants, des professionnels ou des directions.
- <sup>4</sup> Un « ● » indique que l'élément de réponse est commun à un groupe de personnes dans au moins trois commissions scolaires.
- <sup>5</sup> Un « ◐ » indique que l'élément de réponse est commun à un groupe de personnes dans deux commissions scolaires.
- <sup>6</sup> Un « ○ » indique que l'élément de réponse pour groupe de personnes est propre à une seule commission scolaire.
- <sup>7</sup> Un « - » indique que cette réponse n'a pas été retenue comme un des éléments les plus souvent mentionnés ou signifiants pour les participants.



## EXEMPLE D'UN TABLEAU SOMMAIRE POUR UN SEUL PROFIL

**Profil A** – Parents qui résident sur une rue portant le nom d'une fleur.

**Question plénière**

**Tableau 0.0.0a : *Quel(s) genre(s) de contenu regardez-vous à la télé ?*** – Éléments de réponse tirés des entrevues de groupe réalisées.

Éléments de réponse (en ordre d'importance attribuée lors des entrevues)	COMMISSION SCOLAIRE					
	CSDN n=4M +4F			CSCS n=1M +4F		
	I <sup>1</sup>	P <sup>1</sup>	D <sup>1</sup>	I	P	D
1. Télé-réalité.	-	● <sup>2</sup>	○	◐ <sup>3</sup>	○ <sup>4</sup>	- <sup>5</sup>
2. Téléromans.	◐ <sup>6</sup>	◐ <sup>6</sup>	◐ <sup>6</sup>	-	● <sup>6</sup>	● <sup>6</sup>
3. Nouvelles.	○ <sup>7</sup>	- <sup>7</sup>	- <sup>7</sup>	-	●	-
...						

### Explications :

<sup>1</sup> Les « I », « P » et « D » indiquent si les participants sont des intervenants, des professionnels ou des directions.

<sup>2</sup> Un « ● » indique que l'élément de réponse est commun à 50 % ou plus des participants.

<sup>3</sup> Un « ◐ » indique que l'élément de réponse est commun à plusieurs participants, mais moins de 50 % d'entre eux.

<sup>4</sup> Un « ○ » indique que l'élément de réponse est propre à un seul participant.

<sup>5</sup> Un « - » indique que cette réponse n'a pas été retenue comme un des éléments les plus souvent mentionnés ou signifiants pour les participants.

<sup>6</sup> **Situation A** : Dans le cas où un participant ou plus de chaque groupe (I, P et D) a énoncé l'élément de réponse lors d'une entrevue de groupe en C.S., la valeur attribuée à un trio ou un couple identique ronds « ◐ » ou « ● » correspond à une tendance globale calculée sur le total de participants (tous genres et groupes confondus). Voir exemples « Téléromans » à la CSDN et à la CSCS.

<sup>7</sup> **Situation B** : Dans le cas où un seul groupe de personnes (I, P ou D) nomme l'élément de réponse, la valeur attribuée correspond uniquement à la tendance propre à ce dernier, calculée au total de ses participants. Voir exemple « Nouvelles » à la CSDN.

**EXEMPLE D'UN TABLEAU SOMMAIRE DE TYPE *FOCUS GROUP* « TOP 5 »**

**Profil A** – Parents d'un enfant aux yeux verts résidant à un numéro civique impair.

**Question focus group « Top 5 »**<sup>1</sup>

**Tableau 0.0.0b : *Quel(s) genre(s) de contenu regardez-vous à la télé ?*** – Éléments de réponse tirés des entrevues de groupe réalisées.

Éléments de réponse <sup>3</sup>	Pointage par commission scolaire				Total points				Total % des points			
	CSDN	CSCS	CSBE	CSA	I <sup>4</sup>	P <sup>4</sup>	D <sup>4</sup>	GT <sup>5</sup>	I	P	D	GT <sup>5</sup>
1. Télé-réalité.	28	12	10	23	22	25	26	73	20%	29%	39%	28%
2. Téléromans.	0	28	10	25	25	13	25	63	23%	15%	38%	24%
3. Nouvelles.	29	9	17	6	33	23	5	61	30%	27%	8%	23%
4. Autres.	-	-	-	-	31	25	10	66	27%	29%	15%	25%
<b>Total</b>					111	86	66	263	100%	100%	100%	100%

**Explications :**

<sup>1</sup> Suite au classement « Top 5 » établi par chaque participant lors de la question de type *focus group*, chaque choix (1 à 5) a été converti en une échelle de pointage selon la logique suivante : Choix 1 = 5pts, Choix 2 = 4pts, Choix 3 = 3pts, Choix 4 = 2pts, Choix 5 = 1pt. Une valeur élevée indique une plus grande importance.

<sup>2</sup> Le « N » indique le nombre total de participants pour le profil.

<sup>3</sup> Étape 1 : Pour cette question, 83 éléments de réponse ont été partagés au total des entrevues de groupe (dont 67 ont obtenu un pointage lors du classement « Top 5 »).

Étape 2 : Afin de constituer le présent tableau, les cinq éléments de réponse les plus souvent sélectionnés au classement « Top 5 » lors de chaque entrevue de groupe (réf. C.S.) furent cumulés (total = 20).

Étape 3 : De ce nombre, après regroupement des éléments similaires, seuls 11 éléments de réponse ont été retenus. Le calcul des pourcentages (%) est établi uniquement à partir du total de 263 points cumulés par ces 11 éléments (100 %).

Étape 4 : Par ailleurs, les éléments de réponse présentés ici sont uniquement ceux qui sont communs à deux commissions scolaires ou plus ou ayant cumulé au grand total (GT) 10 % des points ou plus.

<sup>4</sup> Les « I », « P » et « D » indiquent si les participants sont des intervenants, des professionnels ou des directions.

<sup>5</sup> Le « GT » indique le grand total des points ou pourcentage des points cumulés, sans distinction de genre.

## BLOC 4 (Profils 10 et 11)

Dans cette section, le thème de la persévérance scolaire a été abordé à travers les quatre grandes questions ouvertes suivantes :

- *Quels sont, selon vous, les facteurs qui influencent les jeunes à persévérer dans leur parcours scolaire ?*
- *Quelles pourraient être les pratiques éducatives expérimentées dans votre milieu susceptibles de favoriser la persévérance scolaire des jeunes ? Et pourquoi ?*
- *D'après votre expérience, quelles sont les pratiques/initiatives à éviter qui ne favorisent pas la motivation et la persévérance scolaire chez les jeunes ?*
- *Y a-t-il autre chose que vous aimeriez nous partager ?*

Il est important de préciser que, dans le texte qui suit, les tableaux ne contiennent que les éléments de réponse les plus souvent mentionnés (ou signifiants pour les participants), et ce, autant à l'intérieur d'un même profil qu'entre les deux profils. Cela permet donc de présenter les principaux éléments de réponse ayant une portée régionale.

## 4.1 Quels sont, selon vous, les facteurs qui influencent les jeunes à persévérer dans leur parcours scolaire ?

### Constat général

Dans l'ensemble, les participants des Profils 10 et 11, soit les intervenants scolaires et sociocommunautaires, partagent une vision commune en ce qui a trait aux principaux facteurs pouvant influencer un jeune à persévérer dans son parcours scolaire. Tout d'abord, ceux-ci mentionnent un facteur lié aux activités proposées par l'école, soit la **diversité d'activités (entre les cours et aussi parascolaires) en fonction des intérêts des jeunes** (voir Tableau 4.1a). En ce sens, les répondants encouragent les « *activités inclusives qui permettent de développer le sentiment d'appartenance (à l'école ou au groupe-classe) et le goût (motivation) d'aller à l'école* ».

### Bloc 4 (Profils 10 à 11)

#### Question plénière

**Tableau 4.1a : *Quels sont, selon vous, les facteurs qui influencent les jeunes à persévérer dans leur parcours scolaire ?*** – Éléments de réponse tirés des entrevues de groupe réalisées dans les commissions scolaires.

N= 50 (I = 22 ; P = 16 ; D = 12) (Masculin = 15 ; Féminin = 35)	Profil 10 (n=24) 4 C.S.			Profil 11 (n=26) 4 C.S.		
	I	P	D	I	P	D
Éléments de réponse <sup>1</sup> (en ordre d'importance attribuée lors des entrevues)						
1. Diversité d'activités (entre les cours et aussi parascolaires) en fonction des intérêts des jeunes.	☐	●	○	☐	●	☐
2. L'influence de l'environnement immédiat sur le jeune et le rôle des parents.	●	○	☐	●	○	☐
3. Le lien d'attachement avec l'enseignant, le lien de confiance adulte/élève et la relation maître-élève significative et de qualité (avec les autres adultes de l'école aussi).	☐	-	☐	☐	○	☐
4. L'importance du projet de vie (avoir un but, un objectif qui donne du sens).	-	●	-	○	●	●
5. Amélioration des ressources et des services offerts en milieu scolaire.	○	○	-	☐	☐	☐

Légende : « I »: intervenants; « P »: professionnels; « D »: membres de la direction d'une institution ou d'un organisme.

<sup>1</sup> Les éléments de réponse présentés ici sont uniquement ceux qui sont communs aux deux profils.

Deuxièmement, les intervenants scolaires et sociocommunautaires mentionnent comme facteur de persévérance **l'influence de l'environnement immédiat sur le jeune et le rôle des parents**. Selon eux, ce facteur fait en sorte que des parents, par exemple, transmettent à leur(s) enfant(s) « *leur expérience et leur vision face à l'école* ». Par ailleurs, les répondants invitent aussi, par cet élément de réponse, à tenir compte du niveau de « *soutien de la famille et des amis* ».

Vient ensuite un élément de réponse abordant la *relation enseignant(e)/apprenant(e)*. Les répondants la définissent ainsi : **Le lien d'attachement avec l'enseignant, le lien de confiance adulte/élève et la relation maître-élève significative et de qualité (avec les autres adultes de l'école aussi)**. Un répondant précise : « *C'est important considérant le nombre d'heures qu'ils passent ensemble dans une classe* ». Un autre ajoute : « *Par le biais de sa formation continue, le maître peut travailler sur différents sujets (ex. : le lien d'attachement avec ses élèves)* ».

Quatrièmement, les intervenants scolaires et sociocommunautaires (Profils 10 et 11) soulignent **l'importance du projet de vie (avoir un but, un objectif qui donne du sens)**. Par exemple, il apparaît très pertinent pour eux d'« *avoir des gens au service d'orientation qui vont aider les jeunes à trouver leur chemin* ». Pour eux, le lien entre le fait d'avoir un objectif et la persévérance scolaire est donc assez clair : « *Quand tu sais où tu vas, ça aide à persévérer* ».

Enfin, un dernier facteur concerne cette fois-ci **l'amélioration des ressources et des services offerts en milieu scolaire**. Certains répondants précisent cet élément de réponse en formulant le souhait « *qu'il y ait une aide psychologique* » ou encore, qu'il y ait « *un accès à tous les services de soutien* ».

### **Différences selon le type de répondant**

Lorsqu'on analyse les résultats à cette question en fonction du type de répondants, on constate que le premier élément de réponse, **la diversité d'activités (entre les cours et aussi parascolaires) en fonction des intérêts des jeunes**, a été mentionné de façon plus soutenue par une majorité de professionnels. Sans surprise, l'élément de réponse traitant de **l'influence de l'environnement immédiat sur le jeune et le rôle des parents** est, quant à lui, mentionné par une majorité d'intervenants. Enfin, **l'importance du projet de vie (avoir un but, un objectif qui donne du sens)** est appuyée par une majorité de professionnels au sein des deux profils, mais aussi par une majorité de membres de la direction des services aux jeunes adultes (Profil 11).

### 4.1.1 Résultats du « TOP 5 » au niveau régional pour le PROFIL 10 – Intervenants scolaires (ordre d'enseignement primaire et secondaire)

Tel qu'expliqué en détail dans la section « Méthodologie » de ce rapport, la démarche ainsi que la présentation des résultats pour les questions de type *focus group* « Top 5 » diffèrent des autres questions posées aux participants lors des entrevues de groupe.

Ainsi, à la question « *Quels sont, selon vous, les facteurs qui influencent les jeunes à persévérer dans leur parcours scolaire ?* », chacun des intervenants scolaires (ordre d'enseignement primaire et secondaire) (Profil 10) a établi, parmi tous les éléments de réponse partagés lors de son entrevue de groupe (et consignés au tableau), sa propre liste d'éléments les plus importants selon lui. Sur une base individuelle, le participant a inscrit cinq éléments sur sa liste en prenant soin d'établir l'ordre d'importance accordée à chacun selon une échelle de choix prioritaires de 1 à 5 (voir note au bas du Tableau 4.1.1a).

Les résultats au niveau de l'ensemble des commissions scolaires montrent que l'enjeu de **vivre des réussites**, au sens large, se classe en première place. En somme, pour les répondants de ce profil, l'idée de **vivre des réussites** au niveau scolaire pourrait se définir comme toute expérience qui construit « *une image positive de l'élève, un sentiment de compétence, d'appartenance, d'efficacité de l'élève (...)* ». Vivre et cumuler des réussites devient alors un facteur important de persévérance, selon ces répondants.

Sans trop de surprises, **le lien d'attachement avec l'enseignant (relation maître-élève)** ressort à nouveau et se classe en deuxième position. Comme il est précisé au constat général présenté précédemment, cet élément de réponse renvoie avant tout à une « *relation maître-élève significative et de qualité, ainsi qu'avec les autres adultes de l'école* ».

En troisième lieu, les intervenants scolaires (ordre d'enseignement primaire et secondaire) identifient comme facteur important de persévérance **la santé et le bien-être des jeunes : qu'ils se sentent bien dans leur peau**. Pour ce faire, il faut notamment faire en sorte qu'il y ait « *moins de consommation (ex. : drogues) et davantage de saines habitudes de vie* », le tout dans un « *environnement sécuritaire (sentiment de sécurité)* ».

Enfin, les répondants reviennent sur l'idée d'avoir des **activités significatives pour l'élève et selon son âge**, par exemple « *un parlement étudiant, de la robotique (pour l'aspect calcul, sciences), des activités parascolaires, socioculturelles, etc.* ». Voilà ce qui, pour certains d'entre eux, constitue un facteur important de motivation et de persévérance.

#### **Différences selon le type de répondant**

De façon générale, il n'y a pas de grandes différences selon le type de répondants pour les deux premiers éléments de réponse (**vivre des réussites** et **lien d'attachement avec l'enseignant**). Par contre, on constate que les intervenants ont attribué plus de points que les deux autres types de répondants à l'aspect de la **santé et du bien-être des jeunes** (18 % pour les intervenants contre 5 % pour les professionnels et 5 % pour les membres de la direction d'une institution ou d'un

organisme). Inversement, pour le dernier élément de réponse (**activités significantes pour l'élève et selon son âge**), ce sont les professionnels et les membres de la direction d'une institution ou d'un organisme qui semblent accorder un peu plus d'importance que leurs homologues.

**Profil 10** – Intervenants scolaires (ordre d'enseignement primaire et secondaire)

**Question focus group « Top 5 »<sup>1</sup>**

**Tableau 4.1.1a : Quels sont, selon vous, les facteurs qui influencent les jeunes à persévérer dans leur parcours scolaire ?** – Éléments de réponse tirés des entrevues de groupe réalisées dans les commissions scolaires.

N= 24 (I = 11 ; P = 7 ; D = 6) (Masculin = 9 ; Féminin = 15)	Pointage par commission scolaire				Total des points				Total % des points			
	Éléments de réponse <sup>2</sup>	CSDN	CSCS	CSBE	CSA	I	P	D	GT	I	P	D
1. Vivre des réussites.	14	38	15	13	33	19	15	67	25%	30%	19%	24%
2. Le lien d'attachement avec l'enseignant. (relation maître-élève).	16	11	22	0	29	9	24	62	22%	14%	30%	23%
3. La santé et le bien-être des jeunes, qu'ils se sentent bien dans leur peau.	31	0	0	7	24	3	4	31	18%	5%	5%	11%
4. Activités significantes pour l'élève et selon son âge.	0	19	0	12	8	9	9	26	6%	14%	11%	9%
5. Autres.	-	-	-	-	37	24	28	89	29%	37%	35%	33%
<b>Total</b>					131	64	80	275	100%	100%	100%	100%

Légende: « I »: intervenants; « P »: professionnels; « D »: membres de la direction d'une institution ou d'un organisme; « GT »: grand total.

<sup>1</sup> Suite au classement « Top 5 » établi par chaque participant lors de la question de type *focus group*, chaque choix (1 à 5) a été converti en une échelle de pointage selon la logique suivante : Choix 1= 5pts, Choix 2= 4pts, Choix 3= 3pts, Choix 4= 2pts, Choix 5= 1pt.

<sup>2</sup> Pour cette question, 137 éléments de réponse ont été partagés au total des entrevues de groupe (dont 52 ont obtenu un pointage lors du classement « Top 5 »). Afin de constituer le présent tableau, les cinq éléments de réponse les plus souvent sélectionnés au classement « Top 5 » lors de chaque entrevue de groupe (réf. C.S.) furent cumulés (total = 20). De ce nombre, après regroupement des éléments similaires, seuls 11 éléments de réponse ont été retenus. Le calcul des % est établi uniquement à partir du total de 275 points cumulés par ces 11 éléments (100 %). Par ailleurs, les éléments de réponse présentés ici sont uniquement ceux qui sont communs à deux commissions scolaires ou plus ou ayant cumulé au grand total (GT) 10 % des points ou plus.

### 4.1.2 Résultats du « TOP 5 » au niveau régional pour le PROFIL 11 – Intervenants auprès de jeunes adultes (scolaires et communautaires)

Toujours en lien avec la question « *Quels sont, selon vous, les facteurs qui influencent les jeunes à persévérer dans leur parcours scolaire ?* », force est de constater que, dans l'ensemble, les résultats du Profil 11 présentés ici (voir Tableau 4.1.2a) regroupent en majorité des éléments de réponse similaires partagés par les intervenants du Profil 10.

Ainsi est réitérée en premier lieu l'idée d'**avoir un objectif, un but visé: que ce soit un projet professionnel bien défini, un projet scolaire ou encore un projet de vie**. Cette idée rejoint effectivement celle mentionnée au constat général sous la forme de **l'importance du projet de vie** (voir Tableau 4.1a). Ici, l'idée reste sensiblement la même, c'est-à-dire « *que le jeune sache pourquoi il fait les choses (motivation intrinsèque ou extrinsèque)* » ; « [...] *qu'il puisse faire sens dans les matières (ex.: appliqué au français), faire sens avec un intérêt (ou un projet scolaire et professionnel)* ».

Vient ensuite l'importance d'un **lien relationnel de confiance et de respect entre l'élève et l'enseignant**. À ce sujet, les intervenants scolaires et sociocommunautaires (clientèle « jeunes adultes ») apportent leur propre éclairage en précisant notamment que « *l'enseignant doit être capable « d'accrocher » les élèves, capable de donner un sens à ce qu'il enseigne (qu'il peut justifier pourquoi les apprentissages sont faits)* ». Selon eux, le lien de confiance à développer et à entretenir se joue aussi au niveau de l'*« encadrement de la part de l'enseignant [...] L'enseignement doit être dynamique de même que les méthodes et stratégies pédagogiques »*.

Le troisième élément de réponse, qui obtient sensiblement le même pourcentage de points que le second, repose quant à lui sur l'importance d'avoir une **relation positive et un lien de confiance avec les pairs, la famille, les enseignants, les intervenants, la direction (ou autres)**. De l'avis des participants de ce profil, « *cela facilite le suivi auprès des jeunes et la création de liens privilégiés avec un intervenant ou quelqu'un qui peut outiller le jeune* ». À noter que l'élément de réponse mentionnant l'idée de **vivre des réussites** arrive tout de suite après, bien qu'il ne figure pas dans ce dernier tableau (4.1.2a).

#### **Différences selon le type de répondant**

Bien que les trois premiers éléments de réponse aient cumulé pratiquement le même pourcentage au total (environ 24 %), on constate toutefois une disparité en regard du type de répondant. Par exemple, le premier élément de réponse (**avoir un objectif, un but visé: que ce soit un projet professionnel bien défini, un projet scolaire ou encore un projet de vie**) a recueilli une proportion plus élevée des points accordés par les membres de la direction d'une institution ou d'un organisme que pour leurs homologues (39 % contre 29 % pour les professionnels et 20 % pour les intervenants). Cette situation est semblable pour le deuxième élément de réponse mentionnant le **lien relationnel de confiance et de respect entre l'élève et l'enseignant** : 38 % des points accordés par les membres de la direction d'une institution ou d'un organisme ont été attribués à cet élément comparativement à 23 % par les intervenants et 15 % par les professionnels.



Quant à lui, le troisième élément de réponse (**relation positive et lien de confiance avec les pairs, la famille, les enseignants, les intervenants, la direction (ou autres)**) mobilise une proportion moins élevée des points accordés par les membres d'une direction que pour les deux autres types de répondant (respectivement 8 % contre 30 % pour les intervenants et 27 % pour les professionnels).

**Profil 11** – Intervenants auprès de jeunes adultes (scolaires et communautaires)

**Question focus group « Top 5 »<sup>1</sup>**

**Tableau 4.1.2a : Quels sont, selon vous, les facteurs qui influencent les jeunes à persévérer dans leur parcours scolaire ?** – Éléments de réponse tirés des entrevues de groupe réalisées dans les commissions scolaires.

N= 26 (I = 11 ; P = 9 ; D = 6) (Masculin = 6 ; Féminin = 20)	Pointage par commission scolaire				Total des points				Total % des points			
	Éléments de réponse <sup>2</sup>	CSDN	CSCS	CSBE	CSA	I	P	D	GT	I	P	D
1. Avoir un objectif, un but visé: que ce soit un projet professionnel bien défini, un projet scolaire ou encore un projet de vie.	28	12	10	23	22	25	26	73	20%	29%	39%	28%
2. Lien relationnel de confiance et de respect entre l'élève et l'enseignant.	0	28	10	25	25	13	25	63	23%	15%	38%	24%
3. Relation positive et lien de confiance avec les pairs, la famille, les enseignants, les intervenants, la direction (ou autres).	29	9	17	6	33	23	5	61	30%	27%	8%	23%
4. Autres.	-	-	-	-	31	25	10	66	27%	29%	15%	25%
<b>Total</b>					111	86	66	263	100%	100%	100%	100%

Légende: « I »: intervenants; « P »: professionnels; « D »: membres de la direction d'une institution ou d'un organisme; « GT »: grand total.

<sup>1</sup> Suite au classement « Top 5 » établi par chaque participant lors de la question de type *focus group*, chaque choix (1 à 5) a été converti en une échelle de pointage selon la logique suivante : Choix 1= 5pts, Choix 2= 4pts, Choix 3= 3pts, Choix 4= 2pts, Choix 5= 1pt.

<sup>2</sup> Pour cette question, 89 éléments de réponse ont été partagés au total des entrevues de groupe (dont 63 ont obtenu un pointage lors du classement « Top 5 »). Afin de constituer le présent tableau, les cinq éléments de réponse les plus souvent sélectionnés au classement « Top 5 » lors de chaque entrevue de groupe (réf. C.S.) furent cumulés (total = 20). De ce nombre, après regroupement des éléments similaires, seuls 10 éléments de réponse ont été retenus. Le calcul des % est établi uniquement à partir du total de 263 points cumulés par ces 10 éléments (100 %). Par ailleurs, les éléments de réponse présentés ici sont

uniquement ceux qui sont communs à deux commissions scolaires ou plus ou ayant cumulé au grand total (GT) 10 % des points ou plus.

## 4.2 Quelles pourraient être les pratiques éducatives expérimentées dans votre milieu susceptibles de favoriser la persévérance scolaire des jeunes ? Et pourquoi ?

### Constat général

À la question « *Quelles pourraient être les pratiques éducatives expérimentées dans votre milieu susceptibles de favoriser la persévérance scolaire des jeunes ? Et pourquoi ?* », il n'y a aucun élément de réponse commun aux deux profils concernés, soit d'une part les intervenants scolaires d'ordre primaire et secondaire et d'autre part, les intervenants scolaires et sociocommunautaires (clientèle « jeunes adultes »). Les prochaines sections serviront donc à présenter les points de vue différents de ces intervenants.

**Note** : En marge de cette question, les intervenants ont été invités à partager les pratiques éducatives, les initiatives et les programmes mis de l'avant dans leur milieu respectif dans le but de favoriser la persévérance scolaire chez les jeunes. La section 4.5 fera le point sur l'inventaire constitué suite à cette consultation.

### 4.2.1 Constat régional pour le PROFIL 10 – Intervenants scolaires (ordre d'enseignement primaire et secondaire)

Considérant la grande hétérogénéité des éléments de réponse mentionnés par les répondants lors des quatre entrevues réalisées pour ce profil, aucun des éléments de réponse recueillis n'a pu rencontrer les critères pour faire partie du Tableau 4.2.1a.

Un élément de réponse abordé par une majorité de répondants d'une commission scolaire apparaît particulièrement intéressant, soit un **programme Arts du Cirque**. Un répondant explique : « *le programme est offert à tous, pas seulement les élèves performants* ». Un autre répondant ajoute que « *ce sont des jeunes qui sont inscrits et que l'on aurait probablement plus dans nos milieux à l'heure actuelle. Ils auraient décroché. Le niveau de réussite est augmenté* ». Cette précision vient faire écho au souhait exprimé par un répondant du Profil 07 (étudiants ayant abandonné récemment une formation collégiale), soit celui d'une école idéale qui offre plus d'options de cours et de programmes et pour lesquelles les places ne sont pas « *limitées que pour les performants* ».



**Profil 10** – Intervenants scolaires (ordre d’enseignement primaire et secondaire)

**Question plénière**

**Tableau 4.2.1a : Quelles pourraient être les pratiques éducatives expérimentées dans votre milieu susceptibles de favoriser la persévérance scolaire des jeunes ? Et pourquoi ?** – Éléments de réponse tirés des entrevues de groupe réalisées dans les commissions scolaires.

Éléments de réponse (en ordre d’importance attribuée lors des entrevues)	COMMISSION SCOLAIRE											
	CSDN n=2M +4F			CSCS n=3M +4F			CSBE n=2M +5F			CSA n=2M +2F		
	I	P	D	I	P	D	I	P	D	I	P	D
Aucun élément de réponse commun <sup>1</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Légende: « I »: intervenants; « P »: professionnels; « D »: membres de la direction d’une institution ou d’un organisme.

<sup>1</sup> Les éléments de réponse pouvant être présentés ici sont uniquement ceux qui regroupent, soit plus d’un répondant (réf. cercle demi-plein et cercle plein) dans au moins deux commissions scolaires, soit trois répondants uniques (réf. cercle vide) ou plus dans trois commissions scolaires.

**Différences selon le type de répondant**

Puisque, lors des quatre entrevues, les répondants rencontrés ont mentionné des éléments de réponse différents, il est préférable d’imposer une retenue dans l’analyse de l’ensemble des résultats.

## 4.2.2 Constat régional pour le PROFIL 11 – Intervenants auprès de jeunes adultes (scolaires et communautaires)

Toujours en lien avec la question « *Quelles pourraient être les pratiques éducatives expérimentées dans votre milieu susceptibles de favoriser la persévérance scolaire des jeunes ? Et pourquoi ?* », un seul élément de réponse figure au Tableau 4.2.2a donnant suite aux entrevues de groupe réalisées auprès d’intervenants scolaires et sociocommunautaires (clientèle « jeunes adultes »). Il s’agit des *pratiques éducatives* liées aux **programmes des carrefours jeunesse-emploi (CJE)**.

Parmi ces programmes, citons d’abord **IDEO**, qui s’adresse à des jeunes de 16 et 17 ans « *offre dans tous les carrefours jeunesse-emploi de la région* ». Certains répondants expliquent que l’un des objectifs du programme **IDEO** est de « *maintenir la persévérance scolaire et contrer le décrochage* ». Pour ce faire, des outils ont été mis en place, notamment des « *fiches de dépistage* » pour identifier et offrir le programme « *aux jeunes en persévérance* », mais aussi « *aux décrocheurs* ». Au sujet du suivi des décrocheurs, un répondant précise : « *L’établissement possède une liste des décrocheurs et prend contact avec eux une fois par mois pour les aider dans leur recherche d’emploi* ». Il faut dire que tout jeune qui participe au programme **IDEO** est

accompagné de près par un intervenant. Plus encore, comme le dit un répondant : « [...] *le jeune fait un plan d'action avec un intervenant et ensuite il est soutenu pour réaliser ce plan d'action* ». Enfin, ce programme offre une série d'ateliers, notamment des ateliers sur « *l'estime de soi, le focus sur des objectifs, la motivation* » ou encore, « *le travail vs les études* ».

**Profil 11** – Intervenants auprès de jeunes adultes (scolaires et communautaires)

**Question plénière**

**Tableau 4.2.2a : Quelles pourraient être les pratiques éducatives expérimentées dans votre milieu susceptibles de favoriser la persévérance scolaire des jeunes ? Et pourquoi ?** – Éléments de réponse tirés des entrevues de groupe réalisées dans les commissions scolaires.

N= 26 (I = 11 ; P = 9 ; D = 6) (Masculin = 6 ; Féminin = 20) Éléments de réponse <sup>1</sup> (en ordre d'importance attribuée lors des entrevues)	COMMISSION SCOLAIRE											
	CSDN n=0M +8F			CSCS n=2M +4F			CSBE n=1M +5F			CSA n=3M +3F		
	I	P	D	I	P	D	I	P	D	I	P	D
1. Programmes des carrefours jeunesse-emploi (CJE).	○	-	-	◐	◐	-	-	-	-	○	-	-

Légende: « I »: intervenants; « P »: professionnels; « D »: membres de la direction d'une institution ou d'un organisme.

<sup>1</sup> Les éléments de réponse présentés ici sont uniquement ceux qui regroupent, soit plus d'un répondant (réf. cercle demi-plein et cercle plein) dans au moins deux commissions scolaires, soit trois répondants uniques (réf. cercle vide) ou plus dans trois commissions scolaires.

Un autre programme offert par les carrefours jeunesse-emploi se nomme *Jeunes en action* et s'adresse cette fois-ci aux jeunes entre 18 et 24 ans. Ce programme prend la forme d'un « *projet de groupe* » qui vise notamment le « *raccrochage scolaire* » et l'insertion socioprofessionnelle.

**Différences selon le type de répondant**

On constate que l'élément de réponse concernant les **programmes des carrefours jeunesse-emploi (CJE)** a été nommé par au moins un intervenant dans trois des quatre commissions scolaires par opposition à aucun membre d'une direction d'une institution ou organisme.

### 4.3 D'après votre expérience, quelles sont les pratiques / initiatives à éviter qui ne favorisent pas la motivation et la persévérance scolaire chez les jeunes ?

#### 4.3.1 Constat régional pour le PROFIL 10 – Intervenants scolaires (ordre d'enseignement primaire et secondaire)

En s'inspirant avant tout de leur expérience, les répondants du Profil 10, soit des intervenants scolaires (ordre d'enseignement primaire et secondaire), ont partagé de nombreux éléments de réponse dont deux se démarquent plus fortement (voir Tableau 4.3.1a).

**Profil 10** – Intervenants scolaires (ordre d'enseignement primaire et secondaire)

**Question plénière**

**Tableau 4.3.1a : D'après votre expérience, quelles sont les pratiques/initiatives à éviter qui ne favorisent pas la motivation et la persévérance scolaire chez les jeunes ? –**  
Éléments de réponse tirés des entrevues de groupe réalisées dans les commissions scolaires.

Éléments de réponse <sup>1</sup> (en ordre d'importance attribuée lors des entrevues)	COMMISSION SCOLAIRE											
	CSDN n=2M +4F			CSCS n=3M +4F			CSBE n=2M +5F			CSA n=2M +2F		
	I	P	D	I	P	D	I	P	D	I	P	D
1. La non-valorisation de l'école et de la profession enseignante.	●	-	●	-	-	-	◐	-	◐	-	●	●
2. Toutes les pratiques qui mènent à l'exclusion du jeune du système scolaire (ex. : suspension, expulsion, changement d'école).	◐	-	-	-	◐	◐	◐	-	-	-	-	-

Légende: « I »: intervenants; « P »: professionnels; « D »: membres de la direction d'une institution ou d'un organisme.

<sup>1</sup> Les éléments de réponse présentés ici sont uniquement ceux qui regroupent, soit plus d'un répondant (réf. cercle demi-plein et cercle plein) dans au moins deux commissions scolaires, soit trois répondants uniques (réf. cercle vide) ou plus dans trois commissions scolaires.

En premier lieu, on trouve comme élément de réponse **la non-valorisation de l'école et de la profession enseignante**. Selon eux, « *L'école a une image négative en général (commissions scolaires, enseignants, etc.)* ». Plusieurs répondants ajoutent que « *si l'école était plus valorisée au niveau des médias, ça aiderait [...] c'est dommage et on ne souligne pas souvent les bons coups* ».

Si l'enjeu de la **valorisation de l'école** est important aux yeux de ces répondants, celui de la **valorisation de la profession enseignante** l'est tout autant et ce, dans le but de mieux faire connaître le travail des enseignants, de favoriser la persévérance scolaire chez les jeunes en difficulté, mais aussi d'obtenir la collaboration des parents :

*« Dans le monde de l'enseignement, on travaille très fort, mais la société ne nous valorise pas, ne sait pas ce que l'on fait. Les parents d'élèves à problèmes écoutent plus les animateurs de radios, les journaux et la télévision que les enseignants. L'école n'est jamais correcte, ce sont des parents difficiles d'approche, pas collaborateurs. »*

En définitive, les répondants du Profil 10 (intervenants scolaires d'ordre primaire et secondaire) admettent que, malgré tous les efforts du milieu scolaire, l'appui des parents demeure incontournable pour favoriser la persévérance scolaire. À ce propos, un répondant confie : *« Je trouve que certains parents ne prennent pas assez leurs responsabilités. Ils doivent arrêter de trouver des excuses faciles et toujours mettre ça sur la faute des enseignantes et des directions d'école »*. Enfin, par rapport à la vision négative de l'école et du système scolaire qui est véhiculée socialement, un autre répondant conclut pour sa part : *« La seule façon de combattre ça, c'est de faire venir les gens à l'école, leur montrer ce qu'on fait, on n'a rien à cacher »*.

Le second élément de réponse au Tableau 4.3.1a répond plus directement à la question en ce sens où les répondants mentionnent que si on veut favoriser la motivation et la persévérance scolaire chez les jeunes, il faut éviter **toutes les pratiques qui mènent à l'exclusion du jeune du système scolaire (ex. : suspension, expulsion, changement d'école)**. D'entrée de jeu, un répondant précise qu'il faut cesser ce qu'il décrit comme des « pratiques punitives/répressives : [...] des élèves à répétitions dans les locaux de retrait, ça fait des jeunes révoltés ». D'autres répondants ajoutent : *« Les cadres rigides ça ne fonctionnent pas. On doit avoir du jugement et être souple dans un cadre clair »* ; *« Éduquer, c'est reprendre les mauvais comportements jusqu'à ce que ça se fasse bien »* ; *« On doit expliquer aux jeunes pourquoi ils ont telle ou telle conséquence. Il devrait y avoir une uniformité dans les règles de vie »*.

### **Différences selon le type de répondant**

Il n'y a pas de différenciation majeure à faire selon le type de répondant pour ces résultats. C'est donc dire que, dans l'ensemble, les éléments de réponse présents dans le tableau ont été mentionnés autant par des intervenants, des professionnels et des membres de la direction d'une institution ou d'un organisme.

### 4.3.2 Constat régional pour le PROFIL 11 – Intervenants auprès de jeunes adultes (scolaires et communautaires)

Toujours en réponse à la question « *D’après votre expérience, quelles sont les pratiques / initiatives à éviter qui ne favorisent pas la motivation et la persévérance scolaire chez les jeunes ?* », voici les éléments de réponse partagés par les répondants du Profil 11.

À cette question, un seul élément de réponse figure au tableau ci-dessous (voir Tableau 4.3.2a), et ce, bien qu’il soit constitué de deux idées centrales : **juger les jeunes et ne pas être à l’écoute**. Pour ces répondants, il semble en effet que pour favoriser la motivation et la persévérance scolaire chez les jeunes, il faut avant tout éviter de « *juger les jeunes* » et tenter plutôt de « *les prendre dans leur unicité* ». Certains répondants précisent qu’il faut être très vigilant par rapport au fait de juger les jeunes : « *Le jugement qu’on porte gratuitement sur un individu, le premier regard, les premières phrases [...] C’est un couteau à double tranchant. On est avec des humains* » ; « *Avant le préscolaire, on colle des jugements, des étiquettes. Ça colle à l’élève toute sa vie. Le jeune devient une victime de ça* ».

**Profil 11** – Intervenants auprès de jeunes adultes (scolaires et communautaires)

#### Question plénière

**Tableau 4.3.2a** : *D’après votre expérience, quelles sont les pratiques/initiatives à éviter qui ne favorisent pas la motivation et la persévérance scolaire chez les jeunes ?* – Éléments de réponse tirés des entrevues de groupe réalisées dans les commissions scolaires.

N= 26 (I = 11 ; P = 9 ; D = 6) (Masculin = 6 ; Féminin = 20)	COMMISSION SCOLAIRE											
	CSDN n=0M +8F			CSCS n=2M +4F			CSBE n=1M +5F			CSA n=3M +3F		
	I	P	D	I	P	D	I	P	D	I	P	D
1. Juger les jeunes et ne pas être à l’écoute.	●	●	-	●	●	-	●	-	-	-	-	-

Légende: « I »: intervenants; « P »: professionnels; « D »: membres de la direction d’une institution ou d’un organisme.

<sup>1</sup> Les éléments de réponse présentés ici sont uniquement ceux qui regroupent, soit plus d’un répondant (réf. cercle demi-plein et cercle plein) dans au moins deux commissions scolaires, soit trois répondants uniques (réf. cercle vide) ou plus dans trois commissions scolaires.

Pour ce qui est d’éviter de **ne pas être à l’écoute** des jeunes, les répondants laissent entendre qu’il est essentiel d’avoir une bonne écoute: il faut, selon certains répondants, « *avoir une écoute objective* », « *accepter la personne comme elle est* » et « *créer un lien avec l’élève* ».

#### Différences selon le type de répondant

On constate ici que l’élément de réponse « **Juger les jeunes et ne pas être à l’écoute** » est mentionné uniquement par des intervenants et des professionnels, et ce, dans une proportion assez semblable.



## 4.4 Y a-t-il autre chose que vous aimeriez nous partager ?

En conclusion du processus d'entrevue de groupe, la question « *Y a-t-il autre chose que vous aimeriez nous partager ?* » a été posée aux participants des deux profils d'intervenant. Pour chacun de ces deux profils, parmi les quelques éléments de réponse partagés, plusieurs ont pu être regroupés dans l'un ou l'autre des tableaux de résultats aux autres questions. Or, voici dans les sections suivantes les autres commentaires des participants en lien avec leur expérience relative face à l'école et sur le thème de la persévérance scolaire qui n'ont pu être consignés dans les sections précédentes du Bloc 4. À noter qu'aucun de ces éléments n'est commun aux deux profils d'intervenants (Profils 10 et 11).

### 4.4.1 Constat régional pour le PROFIL 10 – Intervenants scolaires (ordre d'enseignement primaire et secondaire)

Comme on peut le voir au Tableau 4.4.1a, un élément de réponse est davantage ressorti. Il prend à la fois la forme d'un commentaire, d'un questionnement, mais aussi d'une réflexion de fond : **En ce qui concerne les classes régulières, maintenant le MELS parle de classes ordinaires [...]. Jusqu'où on peut demander à un enseignant d'être un spécialiste des troubles de comportements, en santé mentale ?**

**Profil 10** – Intervenants scolaires (ordre d'enseignement primaire et secondaire)

**Question plénière**

**Tableau 4.4.1a : Y a-t-il autre chose que vous aimeriez nous partager ?** – Éléments de réponse tirés des entrevues de groupe réalisées dans les commissions scolaires.

Éléments de réponse <sup>1</sup> (en ordre d'importance attribuée lors des entrevues)	COMMISSION SCOLAIRE											
	CSDN n=2M +4F			CSCS n=3M +4F			CSBE n=2M +5F			CSA n=2M +2F		
	I	P	D	I	P	D	I	P	D	I	P	D
1. En ce qui concerne les classes régulières, maintenant le MELS parle de classes ordinaires... (c'est ordinaire de dire ça!) Jusqu'où on peut demander à un enseignant d'être un spécialiste des troubles de comportements, en santé mentale?	●	●	-	○	-	-	-	◐	-	-	-	-

Légende: « I »: intervenants; « P »: professionnels; « D »: membres de la direction d'une institution ou d'un organisme.

<sup>1</sup> Les éléments de réponse présentés ici sont uniquement ceux qui regroupent, soit plus d'un répondant (réf. cercle demi-plein et cercle plein) dans au moins deux commissions scolaires, soit trois répondants uniques (réf. cercle vide) ou plus dans trois commissions scolaires.

Cet élément de réponse contient à lui seul beaucoup de réflexion et de commentaires partagés par les répondants. Un d'entre eux confie : « *On a le dos large. Quand un enseignant a 15 plans d'intervention dans une classe au régulier, jusqu'où il peut survivre ?* ». Un autre questionne ce qu'il définit au passage comme la « persévérance enseignante » : « *Il y a un enseignant sur quatre qui décroche dans les 5 premières années... C'est inquiétant* ». Enfin, certains répondants semblent en accord avec l'idée générale que des changements doivent être réfléchis et apportés au niveau du contexte de la classe :

*« Il y a beaucoup trop d'élèves par classe, on en demande tellement aux professeurs, comment ils peuvent réussir à gérer tout ça ? »*

*« On investit dans les autres activités autour, mais on n'investit pas dans la classe elle-même. »*

*« On achète de l'équipement ailleurs, mais c'est beau si on réussit à avoir quelques livres dans une classe... »*

*« Les élèves trouvent ça plate venir à l'école alors on leur donne autres choses à côté, mais si on rendait ça plaisant dans la classe, on n'aurait pas besoin d'investir ailleurs. »*

#### **Différences selon le type de répondant**

Comme ce fut le cas précédemment, on constate ici que le seul élément de réponse est mentionné uniquement par des intervenants et des professionnels et ce, dans une proportion assez semblable.

#### **4.4.2 Constat régional pour le PROFIL 11 – Intervenants auprès de jeunes adultes (scolaires et communautaires)**

Toujours en lien avec la question « *Y a-t-il autre chose que vous aimeriez nous partager ?* », les répondants du Profil 11 (intervenants scolaires et sociocommunautaires) ont eux aussi formulé une réponse qui soulève un enjeu considérable : celui de **donner un sens et une orientation (but et objectif atteignable)** au parcours scolaire d'un jeune. Selon le point de vue d'un des répondants, il y a un manque en ce sens au niveau du secondaire : « *Ils ont enlevé tout ce qui s'appelle «orientation» au secondaire* ». Or, pour certains de ces répondants, l'idée d'avoir un objectif atteignable ou encore « *des défis réalisables* » est un facteur déterminant dès le deuxième cycle du secondaire : « *À partir du secondaire 3, quand l'élève a une vision de ce qu'il veut atteindre, il va se concentrer plus* ».

D'autres répondants soulignent des initiatives intéressantes comme celle d'être « élève d'un jour » ou encore, la pertinence d'un « programme d'exploration professionnelle, pour aider le jeune à se trouver un programme d'études [...] pour trouver un emploi ».

**Profil 11** – Intervenants auprès de jeunes adultes (scolaires et communautaires)

**Question plénière**

**Tableau 4.4.2a : Y a-t-il autre chose que vous aimeriez nous partager ?** – Éléments de réponse tirés des entrevues de groupe réalisées dans les commissions scolaires.

Éléments de réponse <sup>1</sup> (en ordre d'importance attribuée lors des entrevues)	COMMISSION SCOLAIRE											
	CSDN n=0M +8F			CSCS n=2M +4F			CSBE n=1M +5F			CSA n=3M +3F		
	I	P	D	I	P	D	I	P	D	I	P	D
1. Donner un sens et une orientation (but et objectif atteignable).	-	-	-	-	-	-	-	◐	-	-	●	●

Légende: « I »: intervenants; « P »: professionnels; « D »: membres de la direction d'une institution ou d'un organisme.

<sup>1</sup> Les éléments de réponse présentés ici sont uniquement ceux qui regroupent, soit plus d'un répondant (réf. cercle demi-plein et cercle plein) dans au moins deux commissions scolaires, soit trois répondants uniques (réf. cercle vide) ou plus dans trois commissions scolaires.

**Différences selon le type de répondant**

On constate ici que l'élément de réponse est mentionné uniquement par des professionnels et des membres de la direction d'une institution ou d'un organisme.

## 4.5 Suivi et complément d'information concernant la question « *Quelles pourraient être les pratiques éducatives expérimentées dans votre milieu susceptibles de favoriser la persévérance scolaire des jeunes ? Et pourquoi ?* »

### 4.5.1 Inventaire des programmes, initiatives et pratiques éducatives en région

Cette section a pour but de produire un inventaire des programmes, initiatives et pratiques éducatives liés à la persévérance scolaire couramment utilisés en Chaudière-Appalaches. Au moment des entrevues de groupe, il a été demandé aux intervenants scolaires et sociocommunautaires de partager, par écrit, des programmes, initiatives et pratiques, expérimentés dans leur milieu respectif, porteurs de potentiel pour la persévérance scolaire. Il pouvait s'agir de programmes formels, d'initiatives ou de pratiques naissantes. Les informations demandées aux intervenants à propos de ceux-ci ont été les suivantes :

- Le titre et le thème du programme, de l'initiative ou de la pratique ;
- L'âge des jeunes impliqués et la clientèle cible ;
- Une description du programme, de l'initiative ou de la pratique, ses objectifs et ses retombées ;
- Les acteurs impliqués ;
- L'évaluation (ou non) du programme, de l'initiative ou de la pratique. Dans le cas où une évaluation a été pratiquée, les intervenants devaient indiquer le ou les acteurs questionnés (élève, enseignant/intervenant, parent, autre).

Les informations relatives aux programmes, initiatives et pratiques partagés par les intervenants ayant participé à une entrevue de groupe ont été consignées dans le Tableau 4.5-A qui se trouve à l'**Annexe N**. Une analyse synthétique de celui-ci est faite ci-après. Il est important de préciser que les intervenants ont dû se prononcer au meilleur de leur connaissance : ils n'avaient pas à valider les informations partagées auprès de sources variées (documents, Internet, personne-ressource, etc.).

Les propos des intervenants scolaires et sociocommunautaires ont débouché sur l'identification de 161 programmes, initiatives et pratiques porteurs de potentiel pour la persévérance scolaire. L'examen de la deuxième colonne du Tableau 4.5a permet de constater que 96 programmes, initiatives et pratiques concernent en tout ou en partie les élèves du secondaire, 66 les jeunes adultes, 33 les élèves du primaire et 4 les enfants du préscolaire. Parmi les thématiques d'intervention les plus souvent rapportées, on compte les problèmes d'apprentissage et d'adaptation scolaire (n = 50 programmes, initiatives et pratiques), les métiers, stages, formation et projet de vie (n = 26), la programmation d'activités culturelles et sportives en parascolaire (n = 16), les habiletés sociales et prévention de la violence (n = 15) et les transitions préscolaire-primaire-secondaire-jeunes adultes (n = 13).

**Tableau 4.5a** : Principales caractéristiques des programmes, initiatives et pratiques recensés par les intervenants scolaires et sociocommunautaires.

Niveau scolaire	Programmes, initiatives et pratiques éducatives												
	Total <sup>1</sup>	(1) TIC	(2) Mathématique	(3) Français	(4) Décrochage scolaire	(5) Communautaire	(6) Métiers, stages, formation et projet de vie	(7) Santé mentale et physique	(8) Transitions préscolaire/ primaire/secondaire/jeunes adultes	(9) Programmation d'activités culturelles et sportives en parascolaire	(10) Programmes de formation spécialisés (PALS, PEI, etc.)	(11) Habiletés sociales et prévention de la violence	(12) Problèmes d'apprentissage et d'adaptation scolaire
<b>Préscolaire</b> (4 ans et -)	4	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0
<b>Primaire</b> (5 à 12 ans)	33	1	1	6	0	1	0	3	4	3	2	8	4
<b>Secondaire</b> (12 à 18 ans)	96	1	5	4	2	6	21	2	6	9	7	8	25
<b>Jeunes adultes</b> (16 ans et +)	66	1	1	0	2	5	15	2	6	5	0	0	29
<b>Total <sup>2</sup></b>	161	2	5	8	4	8	26	6	13	16	8	15	50

<sup>1</sup> Un programme, une initiative ou une pratique peut concerner en simultanée plusieurs niveaux scolaires. C'est ce qui explique que les fréquences soient supérieures au nombre de programmes, initiatives et pratiques recensés (n = 161).

<sup>2</sup> Nombre de programmes, initiatives et pratiques éducatives recensés.

Des 161 programmes, initiatives et pratiques recensés, 79 ont été soumis à une évaluation de leurs incidences en regard de leurs objectifs d'intervention respectifs. Le Tableau 4.5b a été élaboré afin de mieux faire ressortir l'importance relative de chacun des acteurs impliqués dans l'évaluation. À ce chapitre, ce sont les élèves qui ont été les plus souvent impliqués dans l'évaluation ; on les a sollicités dans 79,7 % des 79 programmes, initiatives et pratiques évalués. Pour les autres catégories d'acteurs concernés par l'évaluation, la répartition est la suivante : enseignant/intervenant (73,4 % des programmes, initiatives et pratiques évalués), autre (p. ex. : direction d'école, externe ; 26,6 %) et parent (7,6 %).

**Tableau 4.5b** : Principales caractéristiques des démarches d'évaluation.

Niveau scolaire	Nbr total de prog. <sup>1</sup>	Modalité(s) d'évaluation prévue(s)		Programmes / initiatives / pratiques éducatives évalués			
		Oui	Non	Acteur(s) impliqué(s) dans l'évaluation			
				Élève	Parent	Enseignant / Intervenant	Autre
<b>Précolaire</b> (0-4 ans)	4	2	2	1	2	1	0
<b>Primaire</b> (5-12 ans)	33	14	19	7	3	9	5
<b>Secondaire</b> (12-18 ans)	96	53	43	45	3	37	12
<b>Jeunes adultes</b> (16 ans et +)	66	28	38	23	0	21	8
<b>Total</b> <sup>2</sup>	161	79	82	63 / 79 (79,7 %)	6 / 79 (7,6 %)	58 / 79 (73,4 %)	21 / 79 (26,6 %)

<sup>1</sup> Un programme, une initiative ou une pratique peut concerner en simultanée plusieurs niveaux scolaires. C'est ce qui explique que les fréquences soient supérieures au nombre de programmes, initiatives et pratiques recensés (n = 161).

<sup>2</sup> Nombre de programmes, initiatives et pratiques éducatives recensés.

