

# La forêt, ses tenures et le nouveau régime forestier: des opportunités pour les communautés



**Patrick Morin**

Doctorant en Sciences de l'Environnement  
Chaire de Recherche sur la Forêt Habitée  
UQAR

[patrick\\_morin01@uqar.qc.ca](mailto:patrick_morin01@uqar.qc.ca)

et

Agent de développement  
Conseil régional de l'environnement  
du Bas-Saint-Laurent

[crebsl\\_pm@globetrotter.net](mailto:crebsl_pm@globetrotter.net)



CONSEIL RÉGIONAL DE  
L'ENVIRONNEMENT  
BAS-SAINT-LAURENT



**UQAR**

**cef**  
Centre d'étude de la forêt

Troisième forum rural pour la MRC de Rimouski-Neigette  
19 février 2011, Saint-Narcisse, Québec

# La forêt...

- **Procurent des services environnementaux**
  - Régulation du climat, des cycles de l'eau et du carbone...
  - Biodiversité
- **Perçues comme une ressource commune par les humains**
- **Récolte de bois**
  - Levier économique
  - Pression grandissante sur les écosystèmes forestiers
  - Préoccupations sur sa durabilité à long terme
- **Tragédie du bien commun** (Hardin 1968)
  - Ressources communes surexploitées en l'absence de privatisation ou de contrôle gouvernemental
  - Plusieurs réactions, critiques et essais (Dietz et al. 2003)



# Tenure forestière



- Deux grands types, selon la propriété
  - Privée
  - Publique
- Distribution mondiale
  - Historiquement, presque entièrement publique
  - Aujourd'hui: 81% publique, 19% privée ↑
  - Échantillon de pays développés
- Analyse économique considérant la privatisation comme la solution à la tragédie des biens communs, voire l'évolution normale de l'organisation des pays forestiers (Desrochers 2002)
- Commande une réflexion sur les effets potentiels d'un changement de tenure

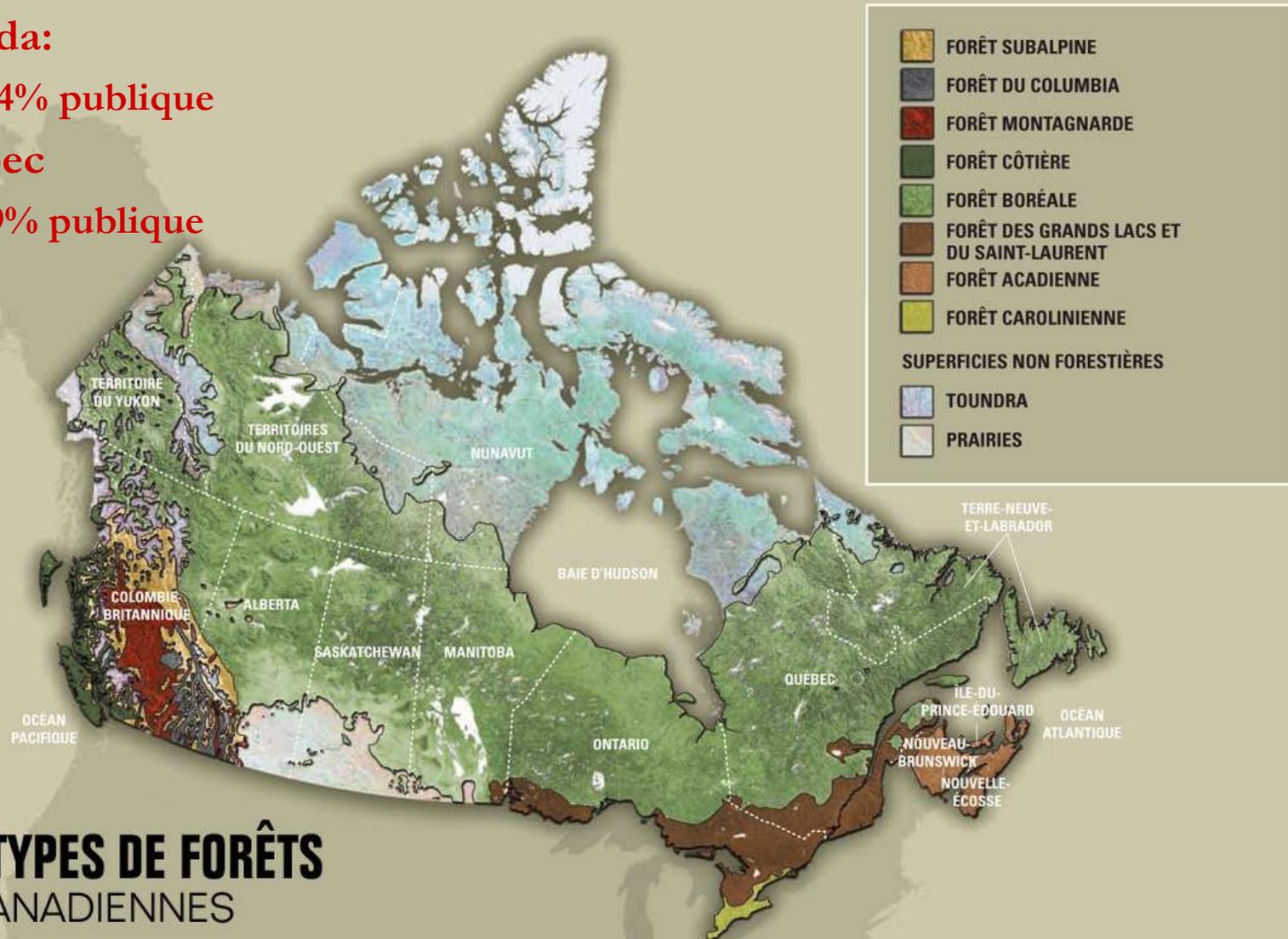
Pays	Publique	Privée	Communale
France	10%	74%	16%
Suisse	1%	57%	42%
Royaume-Uni	44%	56%	
Suède	5%	87%	8%
Finlande	34%	61%	5%
États-Unis	45%	55%	

Source: (Angers 2003)

# Tenure forestière

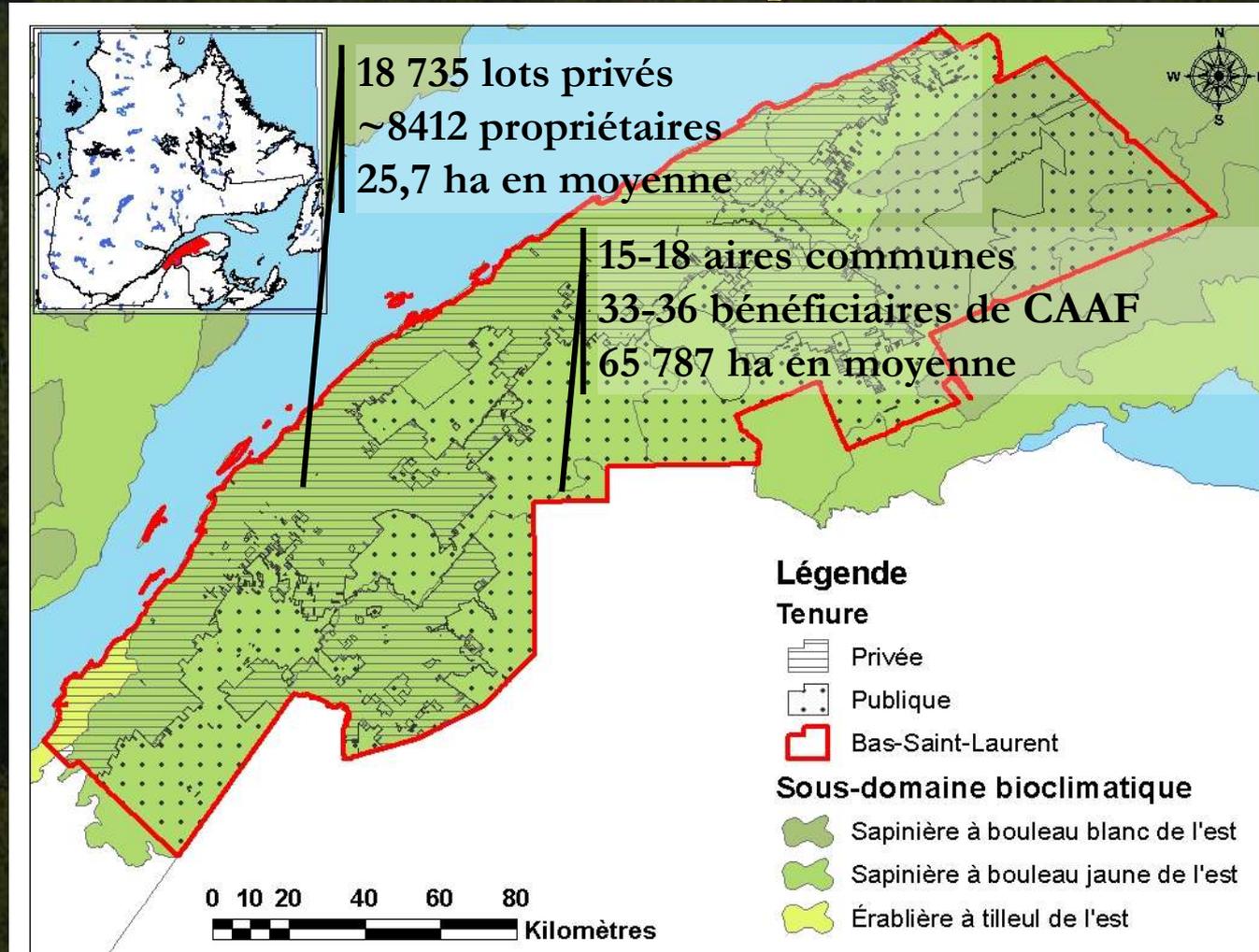
- **Canada:**
  - 94% publique
- **Québec**
  - 89% publique

## LES TYPES DE FORÊTS CANADIENNES



# Bas-Saint-Laurent

- 51% publique, 49% privée
- Principalement dans le même sous-domaine bio-climatique
- Opportunité unique pour comparer les deux tenures pour comprendre leur influence respective sur:
  - Environnement (structure forestière)
  - Société
  - Économie

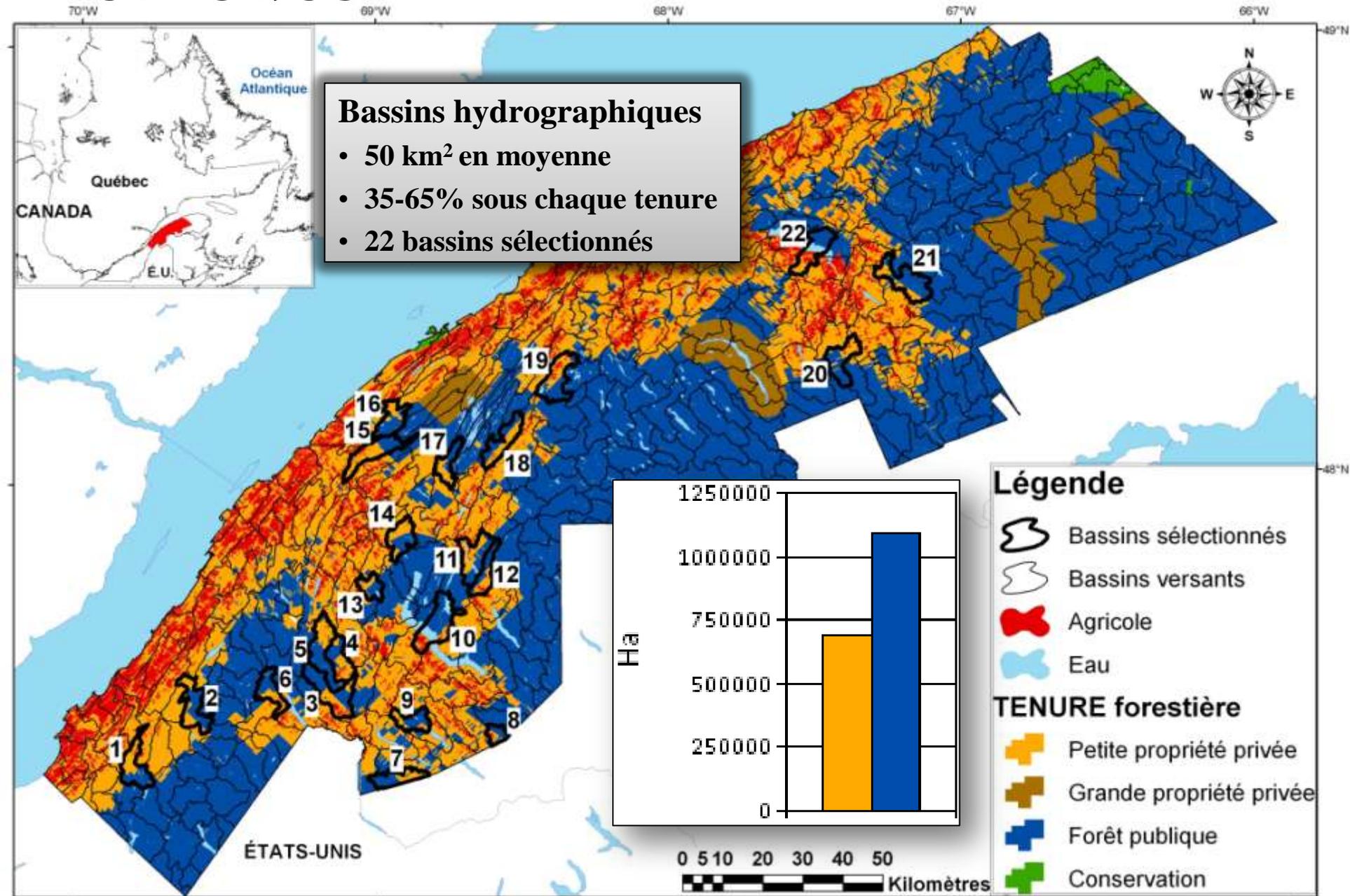


# Objectifs

Vérifier si la tenure (privée ou publique) influence les variables environnementales et le flux de valeurs sociales et économiques.

1. Comparer la structure des paysages forestiers
2. Comparer les approches d'aménagement forestier
3. Comparer des indicateurs socio-économiques
4. Modéliser le système actuel, et simuler des scénarios alternatifs de tenure

# Méthodes



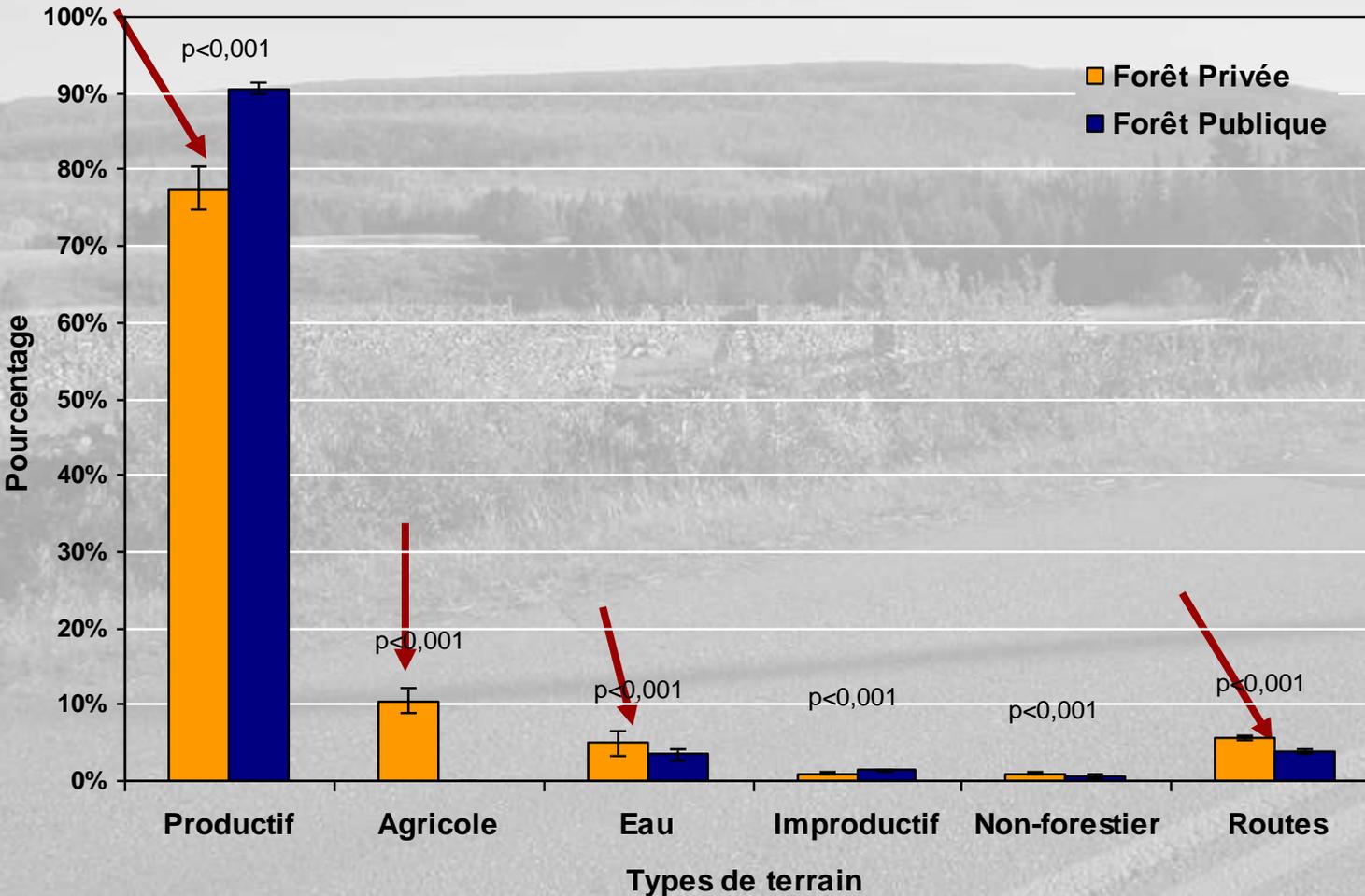
# Indicateurs

- **Structure**
  - Âge
  - Type de couvert
  - Taille des parcelles
- **Potentiel de biodiversité -filtre brut** (Hunter 1990)
  - Perturbations humaines (routes, etc.)
  - Perte et fragmentation d'habitat
- **Carte écoforestière mise à jour**

# Terrain

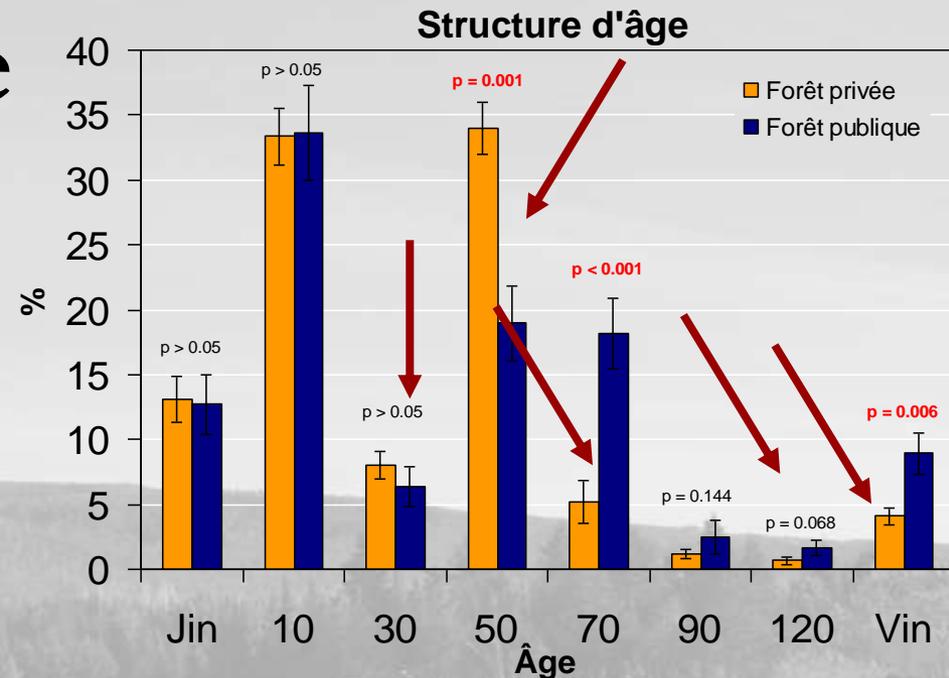
- Moins de forêt productive en forêt privée
  - Plus d'agriculture, d'eau et de routes
  - Perte d'habitat et fragmentation

Types de terrain par tenure (moyenne des bassins)

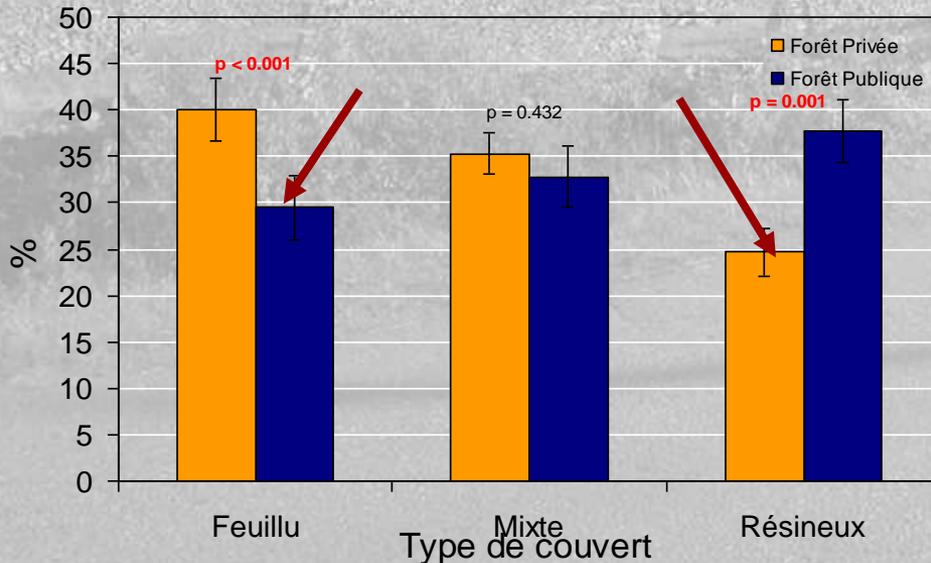


# Structure forestière

- Âge
  - Rupture de stock anticipée
  - Plus de vieux peuplements en forêt publique
    - Biodiversité
  - Relié à l'historique forestière



### Structure du couvert

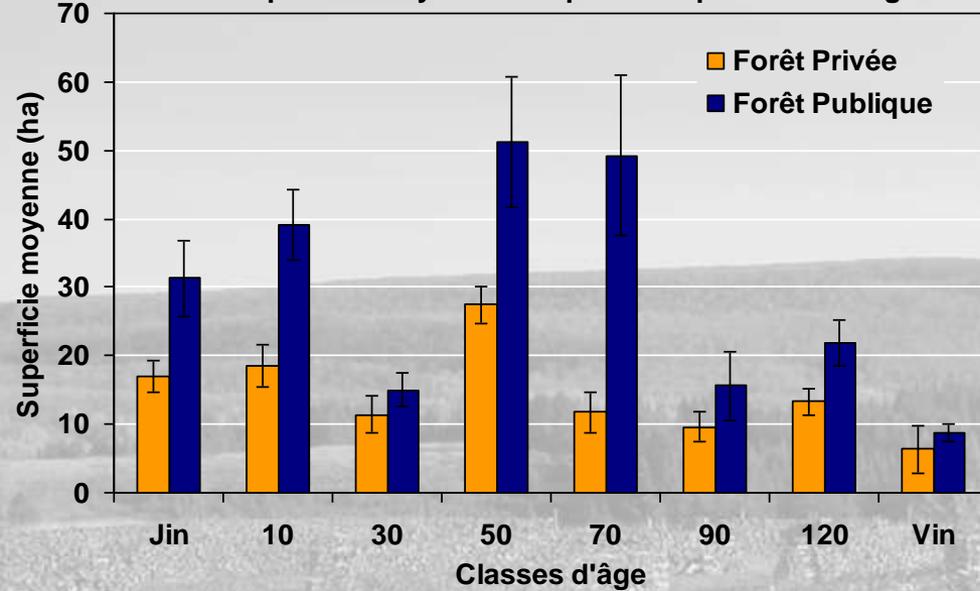


- Couvert
  - Plus de résineux en forêt publique
  - Plus de feuillus en forêt privée
  - Relique de l'empreinte de la colonisation
    - Déboisement
    - Feux d'abbatis

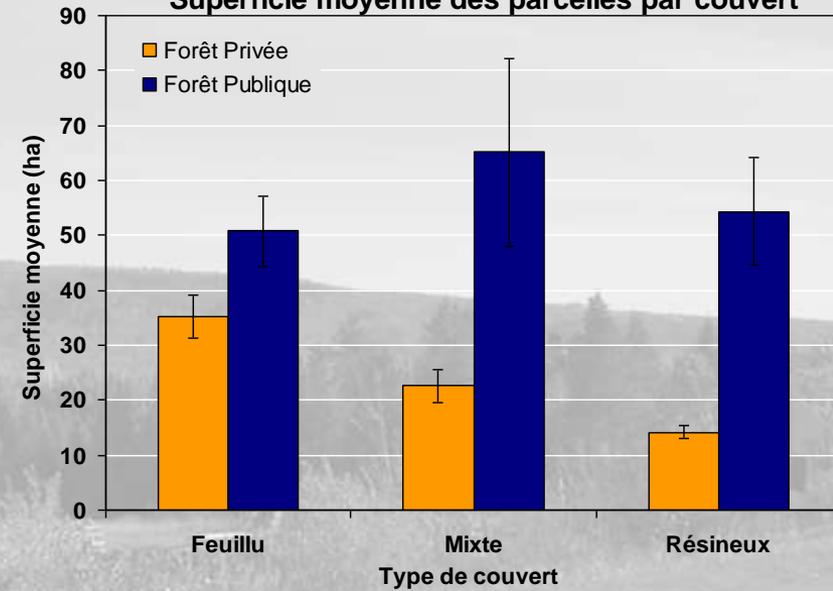
# Hétérogénéité

- Parcelles systématiquement plus petites en forêt privée

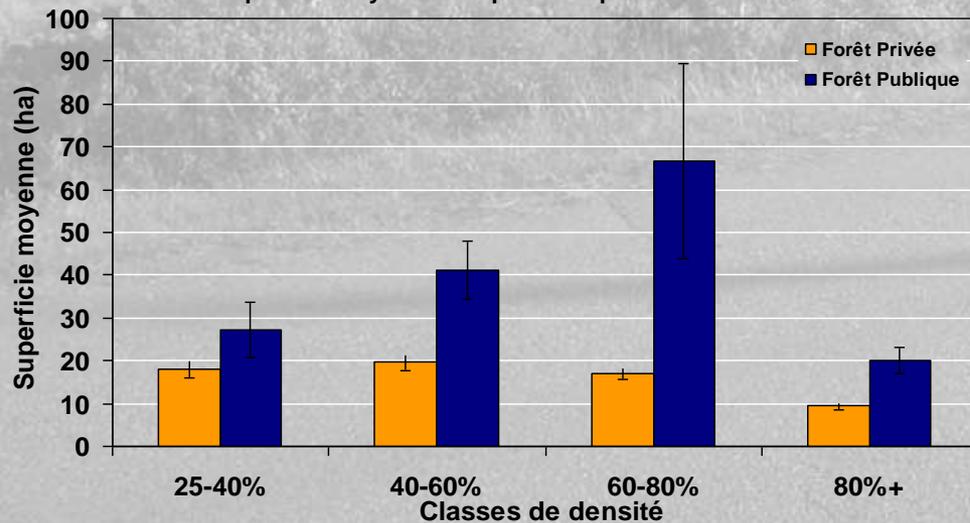
Superficie moyenne des parcelles par classe d'âge



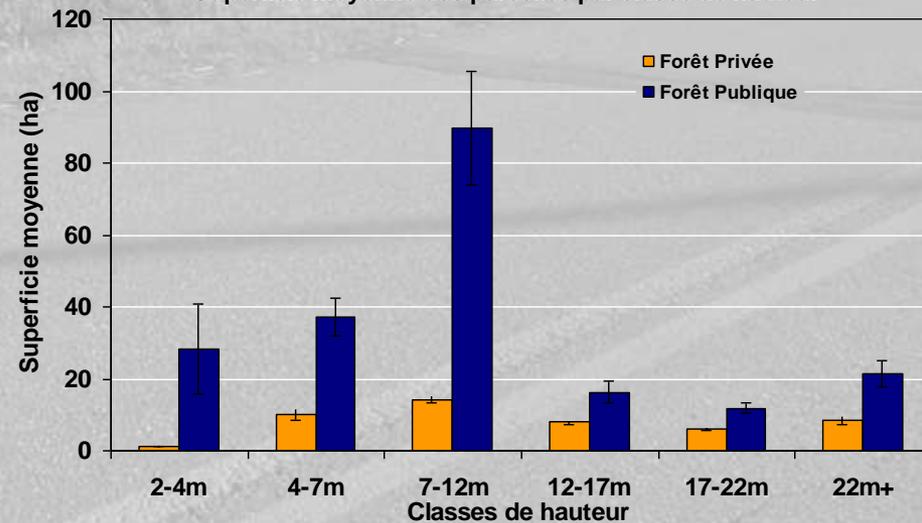
Superficie moyenne des parcelles par couvert



Superficie moyenne des parcelles par classe de densité



Superficie moyenne des parcelles par classe de hauteur



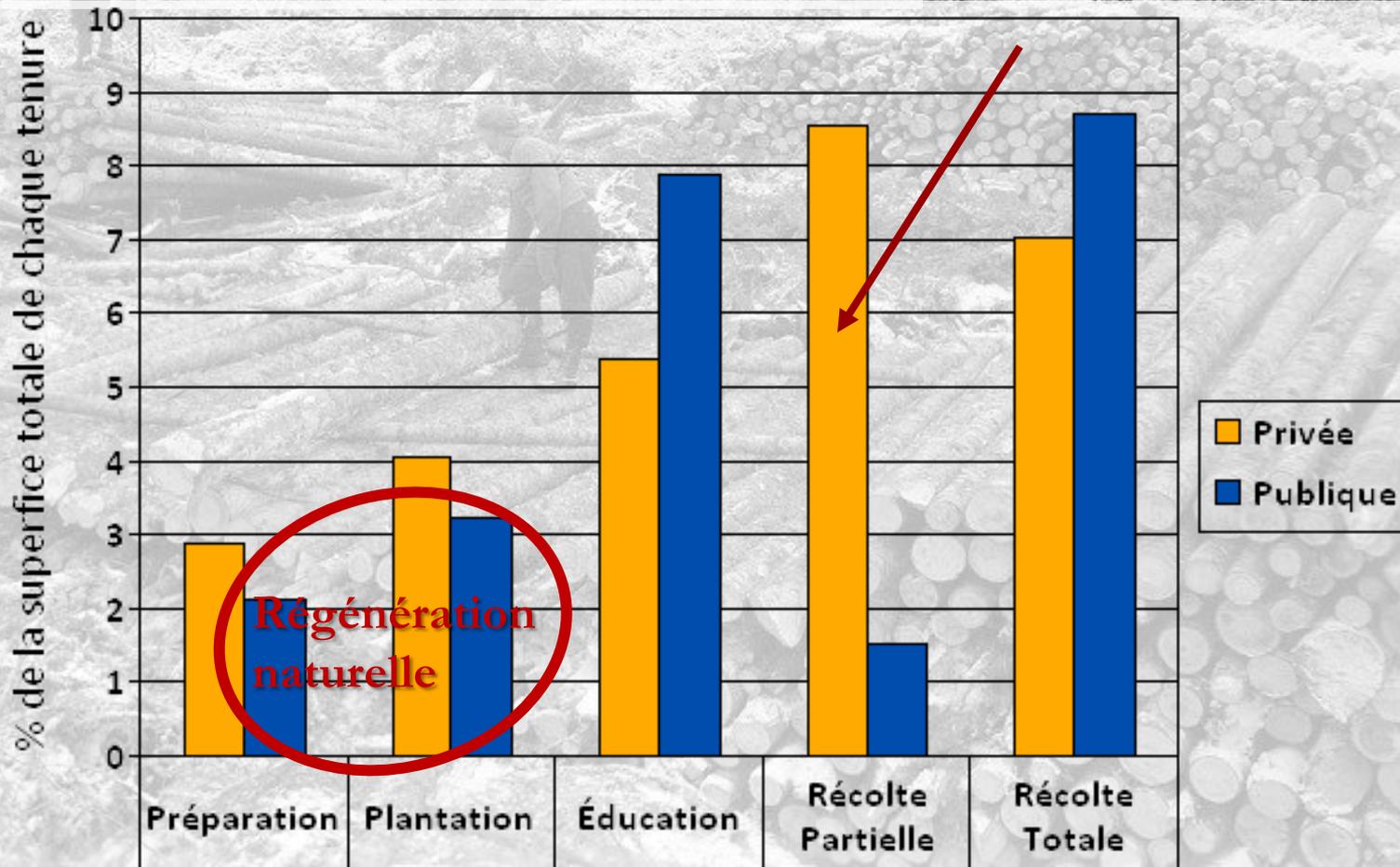
# Opérations sylvicoles



- **Influencent la structure forestière**
  - Sous-tendent les patrons observés
- **Bases de données de travaux sylvicoles subventionnés(1990-1999)**
  - Non spatialement explicites
  - Traitements cumulatifs à travers le temps
- **Carte écoforestière pour la récolte**

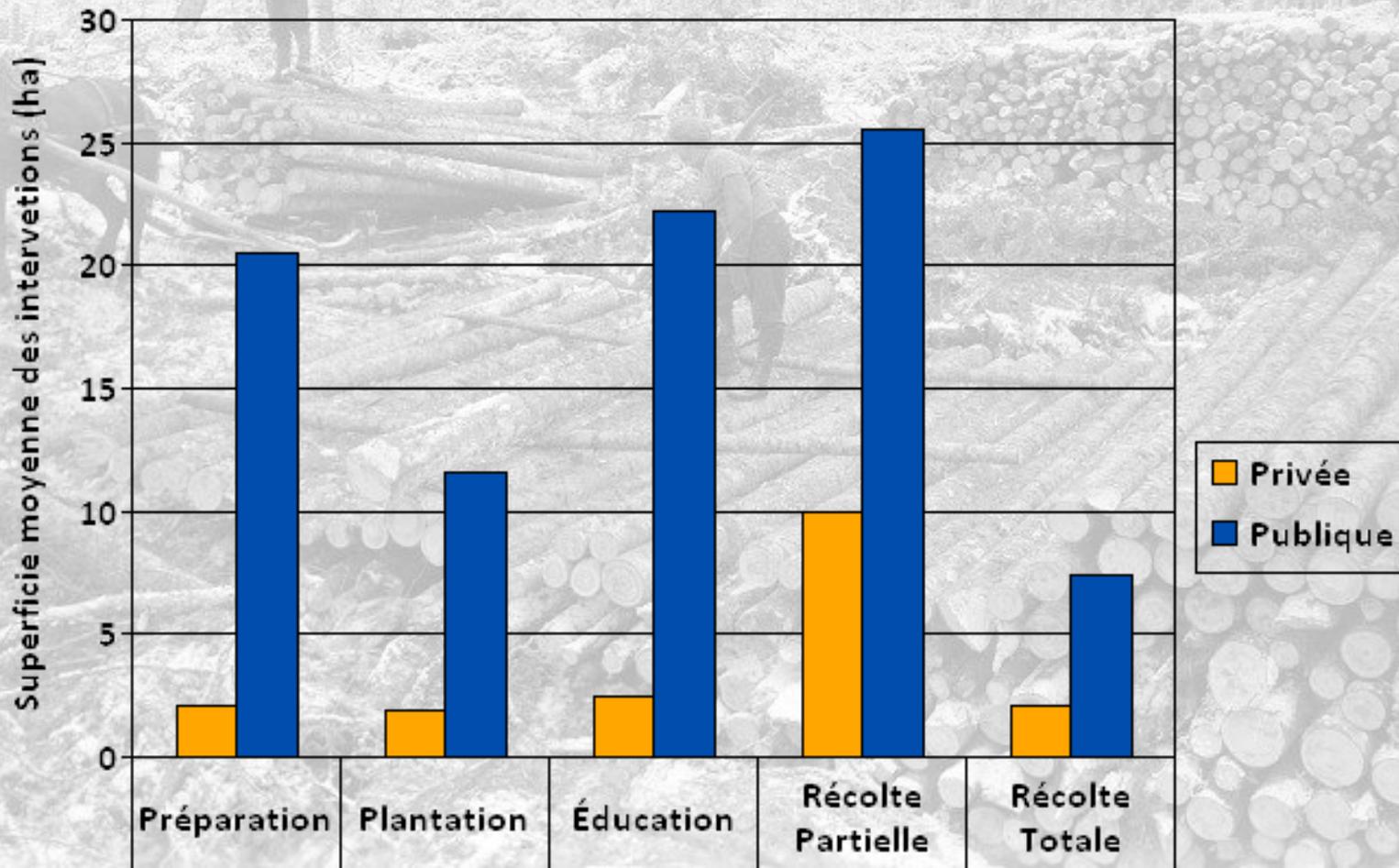
# « Panier » sylvicole

- Répartition des superficies aménagées
  - En proportion de la superficie totale par tenure
- Récolte partielle
  - Prépondérante en forêt privée
- Éducation et récolte totale



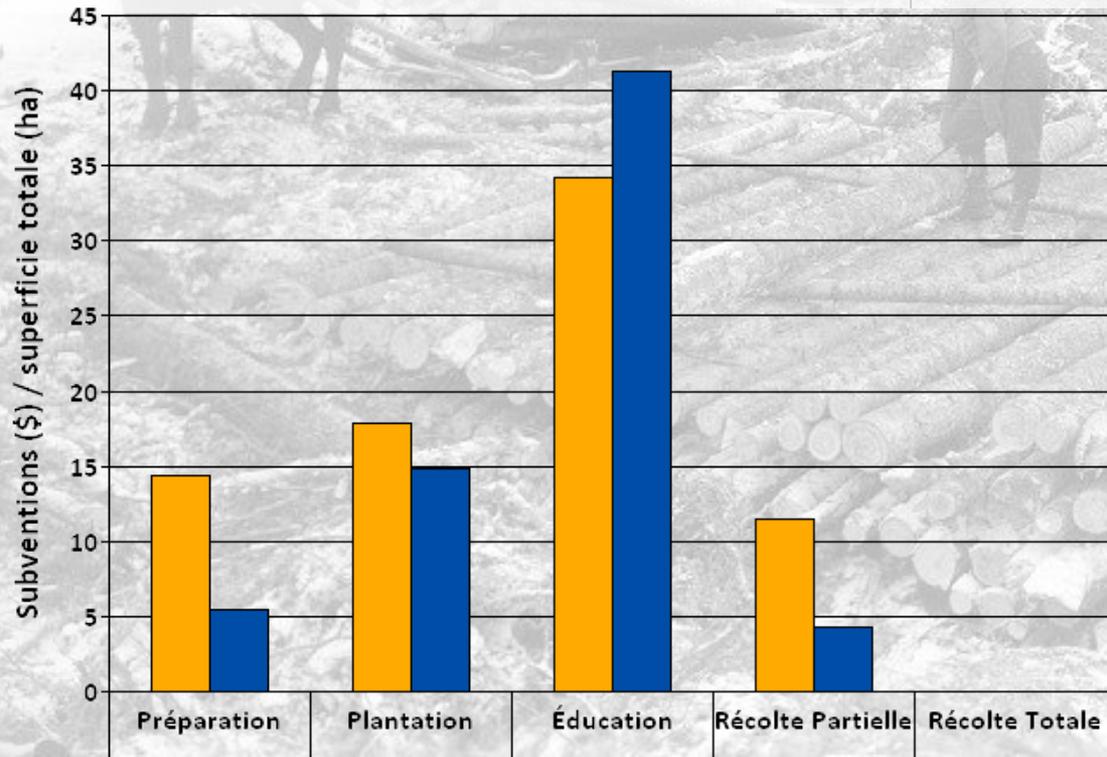
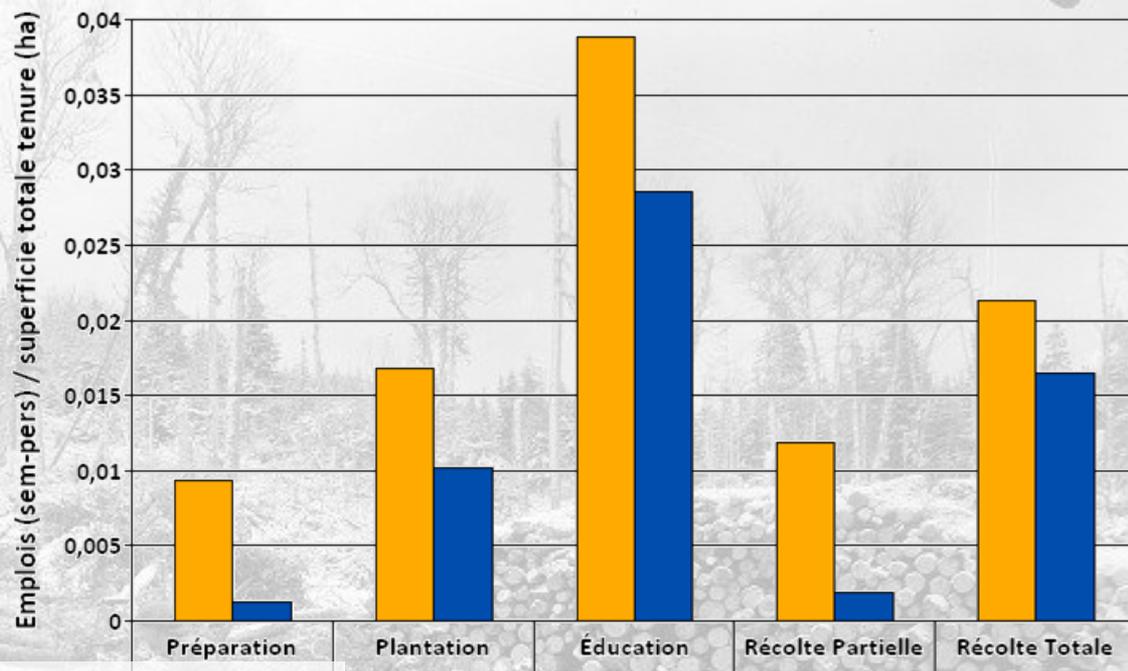
# Superficie des interventions

- Influencent la structure forestière
  - Sous-tendent l'hétérogénéité observée



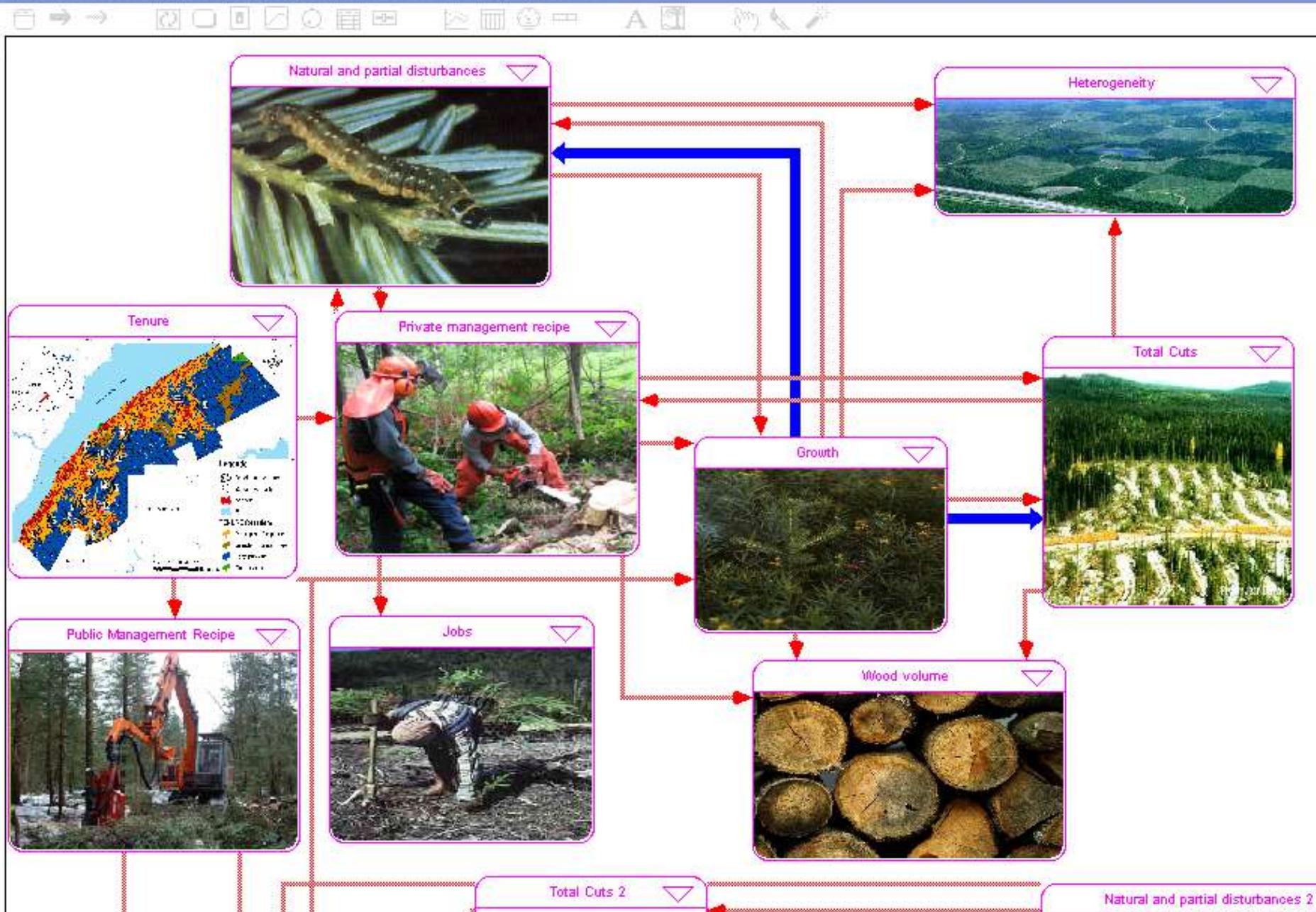
# Emplois

- Obtenus par taux de productivité
- Forêt privée
  - Plus d'emplois
  - Mécanisation moins importante



## Incitatifs publics

- Génèrent plus d'emplois par dollar investi en forêt privée



# Synthèse

- **La tenure a un effet significatif sur la structure de la forêt**
  - La forêt privée est plus fragmentée et hétérogène
    - Interventions de plus petite superficie
  - Plus de vieilles forêts sous tenure publique
- **Les interventions sont différentes selon la tenure**
  - Plus de récolte partielle en forêt privée
- **Chaque tenure a ses avantages et inconvénients et peut répondre à des objectifs différents**
  - Privée: plus d'emplois
  - Publique: meilleur potentiel de biodiversité
- **Aucune ne semble résoudre la tragédie...**
- **« Diversity begets diversity » -Malcom Hunter**

UN DOCUMENTAIRE CHOC  
de Richard Desjardins et Robert Monderie

# L'Erreur boreale



« Un film de légitime défense. » — Richard Desjardins

1999

## Petite histoire du nouveau régime...



Commission d'étude  
sur la gestion de la  
forêt publique québécoise

## Rapport

Décembre 2004



## ASSEMBLÉE NATIONALE

PREMIÈRE SESSION

TRENTS-NEUVIÈME LÉGISLATURE

Projet de loi n° 57  
(2010, chapitre 3)

**Loi sur l'aménagement durable du  
territoire forestier**

---

Présenté le 12 juin 2009  
Réimpression déposée le 19 novembre 2009  
Principe adopté le 1<sup>er</sup> décembre 2009  
Adopté le 18 mars 2010  
Sanctionné le 1<sup>er</sup> avril 2010

---

Éditeur officiel du Québec  
2010

# AMÉNAGEMENT DURABLE DES FORÊTS

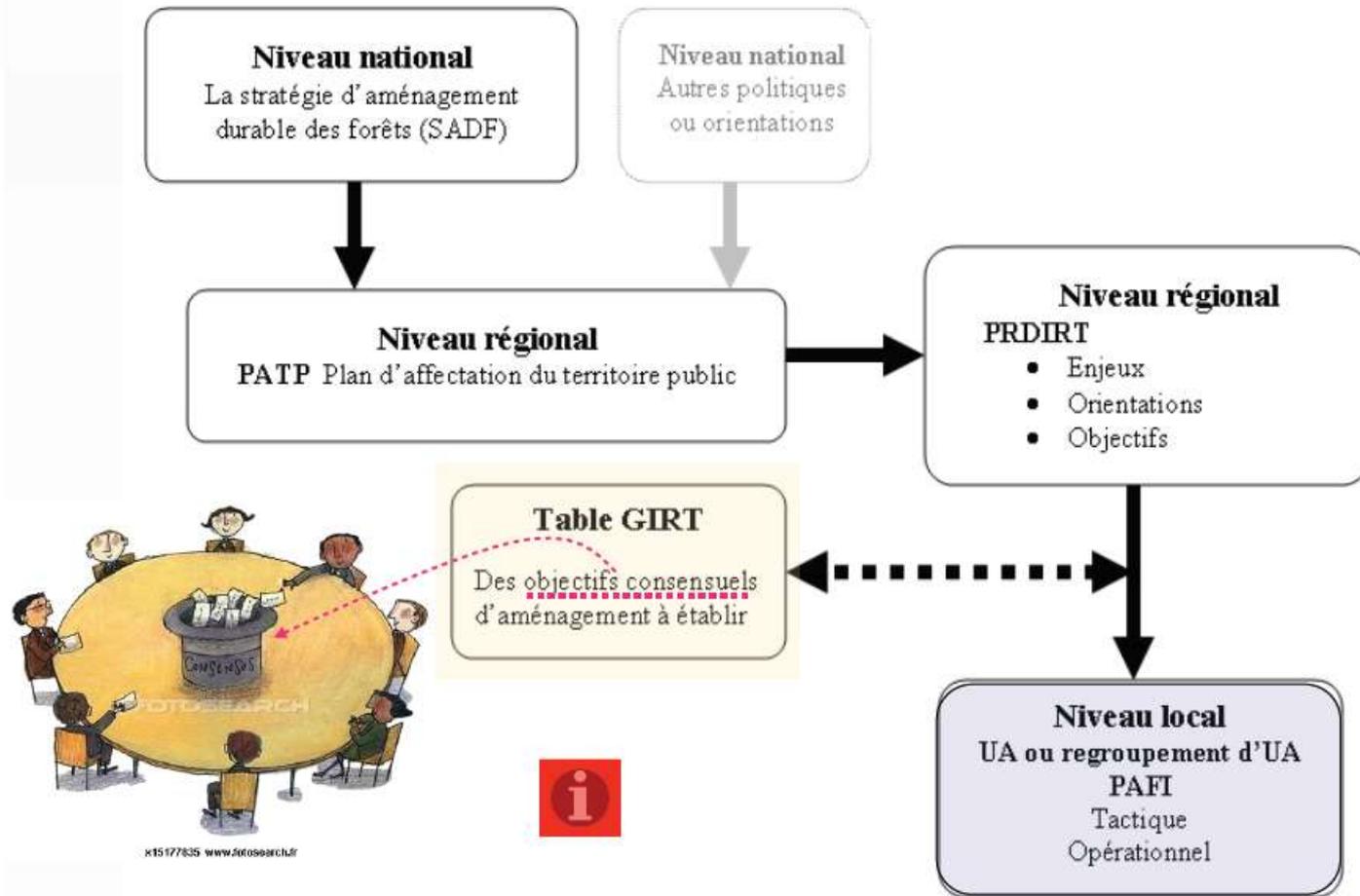
## La vision de l'ADF

Les forêts québécoises seront source de fierté, de richesse, d'emplois stimulants et de développement pour tous.

Le Québec sera reconnu à l'échelle mondiale pour la qualité et la diversité de sa forêt, pour la gestion exemplaire qu'il en fait et pour les produits de haute qualité qui en sont issus.



# NOUVEAU RÉGIME



# NOUVEAU RÉGIME



## **CONSULTATION PUBLIQUE SUR L'AMÉNAGEMENT DURABLE DES FORÊTS**

Stratégie d'aménagement durable des forêts (SADF) et modalités proposées pour le futur règlement sur l'aménagement durable des forêts (RADF)

Mémoire du  
**CONSEIL RÉGIONAL DE L'ENVIRONNEMENT DU Bas-Saint-Laurent**

Rimouski, le 7 janvier 2011

# 5 DÉFIS DE LA SADF

---

- Défi 1. Une gestion forestière qui prend en compte les **intérêts, les valeurs et les besoins** de la population québécoise et des nations autochtones
- Défi 2. Un aménagement forestier qui assure la **durabilité des écosystèmes**
- Défi 3. Un milieu forestier **productif** et créateur de **richesses diversifiées**
- Défi 4. Des **industries** des produits du bois et des activités forestières diversifiées, compétitives et innovante
- Défi 5. Des forêts et un secteur forestier qui contribuent à la lutte contre les **changements climatiques** et qui s'y adaptent

...pistes pour les communautés.

## **Défi 1. Une gestion forestière qui prend en compte les intérêts, les valeurs et les besoins de la population québécoise et des nations autochtones**

---

### **Forêts de proximité**

- ✘ Soutiendront des initiatives locales de développement du territoire forestier
- ✘ Deux objectifs :
  - + donner un pouvoir de décision aux **collectivités locales** et aux communautés autochtones sur les objectifs de gestion et de mise en valeur du territoire forestier, et
  - + permettre le retour, dans ces collectivités, des **bénéfices** tirés de la mise en valeur du milieu forestier constitué en forêt de proximité.
- ✘ Les collectivités doivent amorcer la réflexion et préparer leur projet
  - + Mais beaucoup d'appelés peu d'élus...

### **Terres publiques intramunicipales**

## **Défi 2. Un aménagement forestier qui assure la durabilité des écosystèmes**

---

### ✘ Aménagement écosystémique

- + maintenir la biodiversité et la viabilité des écosystèmes
- + en réduisant les écarts observés entre la forêt aménagée et la forêt jugée naturelle
- + maintenir — voire restaurer — les principaux attributs des forêts naturelles
  - ✘ Dynamique naturelle
    - ✘ Tordeuse des bourgeons de l'épinette
    - ✘ Chablis

### ✘ Écarts moins grands en forêt publique

- + Vieilles forêts et espèces longévives

### ✘ Superficie des interventions en forêt privée similaire à la dynamique naturelle

### **Défi 3. Un milieu forestier productif et créateur de richesses diversifiées**

#### **✘ Intensification vs intensif**



## Défi 4. Des industries des produits du bois et des activités forestières diversifiées, compétitives et innovante

---

### × Projets de niche pour les forêts de proximité

#### + Exemples:

- × Chaufferies communautaires
- × Qualité au lieu de quantité
  - × Feuillus nobles
- × *Timberframe*
- × *Etc.*

## **Défi 5. Des forêts et un secteur forestier qui contribuent à la lutte contre les changements climatiques et qui s'y adaptent**

---

### ✘ Biomasse forestière

- + Uniquement pour substituer au pétrole

  - ✘ Rendez-vous de l'Énergie

- + Circuits courts

  - ✘ Exemple: Coop Haut Plan Vert

### ✘ Séquestration du carbone

- + Construction en bois

# POUR L'AVENIR DES COMMUNAUTÉS

---

- × Place à investir par les communautés
- × Miser sur la qualité plutôt que la quantité
- × Complémentarité des tenures
- × Certification
- × Circuits courts
- × ...



[www.uqar.ca/crfh](http://www.uqar.ca/crfh)



**MERCI!**

**DES QUESTIONS?**

[crebsl\\_pm@globetrotter.net](mailto:crebsl_pm@globetrotter.net)

**Nouveau site web!**

[www.crebsl.com](http://www.crebsl.com)



CONSEIL RÉGIONAL DE  
L'ENVIRONNEMENT

BAS-SAINT-LAURENT