

Déshumanisation discursive et désaccord moral

Jérôme Ravat*

Résumé : Cet article, prenant appui sur des travaux pluridisciplinaires (philosophie, psychologie, sciences du langage...), vise à rendre intelligible le rôle que joue le processus discursif et pratique de déshumanisation dans l'expression des désaccords et des conflits moraux. Il s'agira de comprendre de quelle façon la déshumanisation, sous les différentes formes qu'elle peut revêtir (animalisation, réification, pathologisation...), favorise grandement l'asymétrie morale entre opposants moraux, et contribue à rigidifier ou à exacerber leurs antagonismes. Nous montrerons également que la déshumanisation, sous ses formes les plus récentes, traverse ce que nous nommerons un processus d'« inversion téléologique » : elle s'inscrit de moins en moins dans une logique de *culpabilisation* et, de plus en plus, dans une logique de *victimisation* de ceux qui sont déshumanisés. Enfin, en prenant appui sur des exemples précis, nous soulignerons dans quelle mesure le processus de *réhumanisation discursive* joue un rôle inverse à celui de la déshumanisation en contribuant à une extension des frontières morales.

**Ancien élève de l'École normale supérieure de Lyon, agrégé et docteur en philosophie, Jérôme Ravat est actuellement chercheur associé au CURAPP-ESS (UMR 7319) – Université de Picardie Jules Verne.*